

سرزمین بہادر پور پوسٹ گولگرام تھانہ ڈیرا، پچھم مدناپور مغربی
بنگال میں قائم مورخہ ۲۹، ۳۰، ۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء جماعت اہل
سنت کے مقتدر و مستند علماء و مفتیان کرام پر مشتمل فیصل بورڈ یعنی

شرعی عدالت

کا

تاریخی فیصلہ

مولانا آل رسول بھدر کی شرعی مجرم!

مولانا آل رسول کی تمام اجازت و خلافت منسوخ
(حضور تاج الشریعہ ازہری میاں قبلہ)

شائع کنندگان

اراکین میڈیٹر کمیٹی ساکنان بہادر پور و بیر سنگھ پور
پوسٹ گولگرام ضلع پچھم مدناپور (مغربی بنگال)

سرزمین بہادر پور پوسٹ گولگرام تھانہ ڈیبرا، پچھم مدنا پور مغربی
بنگال میں قائم مورخہ ۲۹، ۳۰، ۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء جماعت اہل
سنت کے مقتدر و مستند علماء و مفتیان کرام پر مشتمل فیصل بورڈ یعنی

شرعی عدالت

کاتاریخی فیصلہ

مولانا آل رسول بھدر کی شرعی مجرم!

مولانا آل رسول فاسق معلن ہیں، اور فاسق معلن سے بیعت ہونا، اسے امام بنانا، اس کی دست
بوسی کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ اس لئے مسلمانوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ مولانا آل رسول سے فوراً قطع
تعلق کر لیں یعنی ان سے ملنا جلنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کر دیں، ان سے
بیعت نہ ہوں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، انہیں اپنے جلسے میں مدعو نہ کریں نہ کوئی دینی عہدہ دیں
اور مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ کی انتظامیہ کو یہ بھی حکم دیا جاتا ہے کہ مدرسہ کے عہدہ صدارت و تدریس
سے فوراً معزول کر دے۔

﴿مرتبین﴾

مولانا مرشد علی قادری، مولانا عبدالغفور حبیبی، مولانا محمد ذاکر حسین مصباحی،
مولانا محمد رجب علی حبیبی، مولانا محمد صادق علی رضوی، مولانا محمد الیاس رضا
نورانی، مولانا محمد محسن خان قدوسی، ساکنان ضلع مدنا پور مغربی بنگال

پیش لفظ

مانو نہ مانو آپ کو یہ اختیار ہے
ہم نیک و بد جناب کو سمجھائے جاتے ہیں

مذہب اسلام کے سچے پیروکار اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ
کا ہر دور میں یہ طرہ امتیاز رہا ہے کہ جب کبھی بھی اسلام و سنیت کے خلاف
الحاد و زندقہ، کفر و ارتداد اور بدعتیہ کی وگمراہیت نے سر ابھارا ہے تو انہوں نے
پورے خلوص و للہیت کے ساتھ احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ بحسن و خوبی
انجام دے کر ان فتنوں کی سرکوبی فرمائی۔ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اٹھنے
والے فتنے داخلی ہوں یا خارجی، علماء کرام کی یہی مقدس جماعتیں ہمیشہ ان
سازشوں کے خلاف آہنی دیوار بن کر اپنے فرض منصبی کو نبھاتی رہیں۔

انگریز کے خاص مقصد (ملت اسلامیہ کو لاتعداد ٹکڑوں اور خانوں
میں بانٹنا اور انہیں آپسی انتشار میں اس حد تک الجھا دینا کہ وہ کبھی بھی متحد ہو کر
انگریزوں کے خلاف صف آرا ہو سکیں نہ کچھ سوچ سکیں) کو عملی جامہ پہنانے
کی خاطر ماضی قریب میں جب انگریزوں کے ہاتھوں اپنے ایمان و عقیدہ کا
سودا کر کے دیوبندی، وہابی، نیچری، قادیانی، جماعت اسلامی و تبلیغی جماعت
نے شان الوہیت و شان رسالت و شان محبوبان خدا و رسول میں تنقیص و توہین

اور کھلی گستاخی کا بیڑا اٹھایا تو علماء اہل سنت و عاشقانِ مصطفیٰ نے ان کے خلاف ایسی سخت تحریک چلائی کہ ان کا کفر و ارتداد اور گمراہی و بدعتیہ کی روز روشن کی طرح لوگوں میں ظاہر ہو گئی۔ اور برصغیر خصوصاً ہند و پاک کے کروڑوں مسلمان ان کے باطل عقائد و نظریات سے آگاہ ہو کر بدعتیہ کی و گمراہی سے بچ گئے۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک۔

خرابی چاہے ایمان و عقیدے کی ہو یا کردار و عمل کی علماء حق نے کبھی اس معاملے میں اپنے اور بیگانے کا امتیاز نہیں برتا اور اظہار حق میں کبھی کسی طرح کی کوئی رو رعایت نہیں فرمائی۔

زیر نظر ”شرعی فیصلہ“ بابت مقدمہ مولانا رجب علی حبیبی بنام مولانا آل رسول بھدر کی، خود کو سنیت کا ٹھیکیدار بتا کر، شریعت کا جامہ اوڑھ کر شریعتِ مطہرہ کو داغدار کرنے کی کوشش کرنے والے ایک بدعمل، بدکردار، گندم نما جو فروش اور حدود اللہ کو پامال کرنے میں نہایت جری و بیباک شخص (مولوی آل رسول بھدر کی) سے متعلق سرزمین بہادر پور پوسٹ گول گرام، تھانہ ڈیرا ضلع پچھم مدنا پور (مغربی بنگال) میں مورخہ ۲۹/۳۰ جولائی ۲۰۰۶ء کو قائم ”شرعی عدالت“ کی تمام کارروائی اور فیصل بورڈ کے علماء و مفتیان کرام کی جانب سے شخص مذکور کے خلاف صادر کردہ ”تاریخی فیصلہ“ پر مشتمل نہایت اہم دستاویز ہے۔

جسے پڑھ کر آپ خود اور حق کا ہر پُر جوش حامی یقیناً یہی فیصلہ کریگا کہ علماء اہل سنت حق پرستی، حق نگاری و حق گوئی میں اپنی مثال آپ ہیں..... بیشک و بلاشبہ اہل سنت کے علماء ربانین و مفتیان ذوی الاحترام حق کو حق کہنے، حق ظاہر کرنے اور حق کی حمایت و پاسداری میں کبھی بھی بیجا طرفداری اور اپنے و بیگانے کا کوئی امتیاز نہیں برتتے۔

آہ!..... وقت کا یہ کتنا بڑا المیہ ہے کہ..... جو خاندان خدمت دین کیلئے وقف تھا، اسلام و سنیت کی تبلیغ، ارشاد و ہدایت، دین اور عقیدہ و عمل سے بے بہرہ لوگوں کی رہبری و رہنمائی، ڈوبتوں کو ساحل تک پہنچانا، بھٹکے ہوؤں کو راہ راست پر لانا جس کا طرہ امتیاز تھا..... ایک ننگ اسلاف، ننگ خاندان اور ننگ اسلام و سنیت نے اس کا بیڑا غرق کر دیا، خاندان کی روشن و تابناک و درخشندہ روایات پر گہری سیاہی پوت دی۔

اللہ! اللہ! کیسی مبارک ذات تھی پیر طریقت، رہنمائے اہل سنت مفتی اعظم اڑیسہ حضرت علامہ مفتی سید محمد عبدالقدوس صاحب قبلہ اشرفی علیہ الرحمہ کی..... سبحان اللہ! کیسی سادہ، پاکیزہ، بے لوث و بے نفس، فرشتہ صفت اور بزرگان دین کی سیرت کی آئینہ دار، فضائل و کمالات کے گوہر آبدار..... مگر..... خود نمائی اور تکلف و انانیت سے درکنار شخصیت تھی آپ کی..... آپ حضور مجاہد ملت قدس سرہ کے تلمیذ خاص اور خلیفہ ارشد ہیں.....

آپ کے وجود باجود سے بھدرک، بلکہ اڑیسہ کے بیشتر اور بنگال کے ایک معتد بہ حصے میں برستے بادل سا جو علمی و دینی فیضان عام ہوا..... آج بھی وہ لوگوں کے دل و دماغ پر نقش اور روح کی گہرائیوں میں اتر رہا ہے۔

مگر افسوس!..... آہ..... افسوس صد افسوس..... عبرت کے ناخن لینے کا مقام ہے..... انہیں کا بیٹا کہلانے والا مولوی آل رسول بھدرک اپنے افعال و کردار اور صفات و عادات بد میں..... آپ کا خاندان تو کیا..... ایک سید تو کیا..... ایک مولوی تو کیا..... انسانیت سے بہرہ مند ایک عام انسان سے بھی حد درجہ گیارا ہو گیا..... اسی کو کہتے ہیں ”ولی کے گھر میں شیطان“

پسر نوح با بدایا بہ نشست خاندان نبوتش گم شد
فیصل بورڈ کی جانب سے جاری کردہ ”شرعی فیصلہ“ کی تائید و حمایت، توثیق و موافقت میں ملک بھر کے علما و مشائخ عظام و مفتیان ذوی الاحترام کے تائیدی دستخط..... بالخصوص جانشین حضور مفتی اعظم ہند، تاج الشریعہ حضرت علامہ الشاہ اختر رضا خان صاحب ازہری میاں قبلہ مدظلہ الاقدس ”قاضی القضاۃ فی الہند“..... حضور سرکار امین ملت شہزادہ حضور احسن العلما حضرت علامہ پروفیسر سید محمد امین اشرف صاحب قبلہ برکاتی سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ شریف..... پیر طریقت حضرت علامہ الحاج قاری سید محمد مقبول حسین صاحب قبلہ جیبی خلیفہ حضور مجاہد ملت و مفتی وقاضی شہر الہ

آباد کے تائیدی دستخط اور تینوں مذکور اکابر اہل سنت کی جانب سے اپنی اپنی دی ہوئی خلافت فسخ کر دینے کی تحریر مع دستخط و مہر بھی کتاب کے اخیر میں ملاحظہ فرمائیں..... رفیق ملت حضور سرکار نجیب میاں صاحب قبلہ نائب سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ شریف نے کلکتہ و ہوڑہ کے متعدد اجلاس (منعقدہ مورخہ ۱۵/۱۶/۷ اکتوبر ۲۰۰۶ء) میں برسر منبر علی الاعلان مولوی آل رسول بھدر کی کو دی ہوئی اپنی اور مارہرہ شریف کی خلافت و اجازت کی منسوخی اور آپ کے ہاتھوں میں موجود ”شرعی فیصلہ“ کی مکمل تائید و حمایت کا عام اعلان فرمایا اور مسلمانوں کو حکم فرمایا کہ وہ اس فیصلے پر عمل کریں۔

خلاصہ یہ کہ فرد جرم اور اس پر تجویز کردہ سزا کی کاپی آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ انصاف کو ہاتھ سے نہ جانے دینا، حق کی نصرت و حمایت کرنا، بد عملی، بد عقیدگی اور مولوی آل رسول بھدر کی کے تعلق سے بد عملی، حیا سوز افعال کی راہوں کو ہر ممکن طور سے مسدود رکھنا آپ کا دینی و ملی فریضہ ہے۔ گندگی اور گندے ماحول سے خود بچئے اور اپنے احباب و اعزہ و اقارب نیز اہل خاندان و عام مسلمین کو بچائیے۔ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر (القرآن)

طوفان نوح لانے سے اے چشم فائدہ؟ دوا شک ہی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

فقط : **مرشد علی قادری** (پرنسپل)

مدرسہ عربیہ مدینۃ العلم بھدوہی

۷۸۶/۹۲

شرعی عدالت کا فیصلہ

مولانا آل رسول بھدر کی حرام کار، فاسق معین و اقراری مجرم!

مولانا آل رسول بھدر کی حال مقیم مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ ضلع پورب مدناپور مغربی بنگال کی بڑھتی ہوئی بد اعمالیوں، بد کاریوں، بد چلنیوں و جنسی دست درازیوں کی وجہ سے اس علاقے کے عوام میں پائی جانے والی بے چینی و اضطراب کے پیش نظر اسی علاقہ کے مولانا محمد رجب علی جیبی نے علماء و مفتیان کرام کی بارگاہ میں درج ذیل سوالات پر مشتمل ایک استفتاء کیا۔

استفتاء کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) مولانا آل رسول تنہائی میں غیر محرم عورتوں سے ملتے ہیں۔ عورتوں سے دست بوسی و قدم بوسی کرواتے ہیں۔

(۲) عورتوں سے ہاتھ پاؤں دبواتے اور جسم کی خدمت کرواتے ہیں

(۳) مولانا آل رسول جب غیر محرم عورتوں کے ساتھ خلوت و تنہائی میں ہوتے ہیں تو کسی بھی شخص کے کمرہ میں داخلے پر سخت پابندی ہوتی ہے۔

(۴) عورتوں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ، جنسی دست درازی یہاں تک کہ زنا کے مرتکب بھی بتائے جاتے ہیں۔

(۵) مولانا آل رسول اپنی ان گندی و گھناؤنی حرکتوں کے خلاف آواز بلند کرنے والے علماء و سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کو گمراہ، بد مذہب بد عقیدہ

بتاتے ہیں۔

(۶) مذکورہ حالات کے پیش نظر کیا مولانا آل رسول سے مرید ہونا درست ہے، ان کو مقتدی بنانا، دینی اسٹیج کا صدر یا سرپرست بنانا، ان کو اپنے جلسے جلوس میں بلانا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان سے فتویٰ لینا از روئے شرع کیسا ہے؟

(۷) جو لوگ ان سے مرید ہو چکے ہیں ان کے لئے شرعاً کیا حکم ہے۔ دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ (یو پی) کے شعبہ افتاء کے صدر فقیہ العصر حضرت مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی اور جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی ضلع متو (یو پی) کے شعبہ افتاء کے صدر حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی نے ممتاز الفقہاء محدث کبیر حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ صاحب قادری اور سلطان الاساتذہ، بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمنان اعظمی کی تصدیقات کے ساتھ فتاویٰ جاری فرمایا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) مولانا آل رسول پیر نہیں مسخرہ شیطان ہے۔

(۲) مولانا آل رسول خواہ اپنے کو پیر کہے یا مفتی یا کچھ اور سخت فاسق و فاجر، مستحق غضب قہار ہے۔

(۳) مولانا آل رسول سے مرید ہونا جائز نہیں اور اسے مقتدی بنانا حرام ہے

(۴) مولانا آل رسول کو دینی کاموں میں صدر یا سرپرست بنانا جائز نہیں۔

(۵) مولانا آل رسول سے فتویٰ لینا جائز نہیں۔

(۶) مولانا آل رسول کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھ لی تو

پھیرنی واجب۔

(۷) مولانا آل رسول سے جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان کی بیعت توڑ دیں وہ پھر سے کسی جامع شرائط پیر سے مرید ہوں۔

(۸) پیر ہو یا عالم یا کوئی اور، جو ان اجنبی عورت بلکہ خوبصورت بڑھیا کے ساتھ بھی خلوت میں ملنا جلنا ہاتھ پاؤں دبوانا حرام و گناہ ہے۔ ایسا کرنے والا مولانا آل رسول شرعاً فاسق ہے۔

(۹) مولانا آل رسول کا اجنبی عورتوں سے تنہائی میں باتیں کر کے نفس کو خوش کرنا شرعاً حرام اور شیطانی کام ہے۔

(۱۰) مولانا آل رسول سے میلاد پڑھوانا اور اسے چوکی یا ممبر پر بیٹھنا ممنوع ہے۔

(۱۱) مسلمانوں پر لازم ہے کہ مولانا آل رسول کو اجنبی عورتوں کے ساتھ خلوت سے روک دیں۔

(۱۲) مولانا آل رسول پر لازم ہے کہ فوراً خلوت بازی چھوڑ دے، علانیہ تو بہ کر کے اصلاح کرے ورنہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ مولانا آل رسول کا بائیکاٹ کریں۔

۷۸۶/۹۲

مولانا آل رسول بھدر کی سے متعلق استفتا و فتویٰ

کہا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ

میرے علاقے میں ایک عالم صاحب ہیں جو خود کو سید کہتے ہیں اور بقلم خود مفتی بھی ہیں بیعت و ارشاد اور پیری مریدی بھی خوب کرتے ہیں۔ پیر صاحب موصوف جب اپنے حلقہ ارادت میں ہوتے ہیں تو تنہائی میں عورتوں سے ملتے ہیں، دست بوسی، قدم بوسی تو کرتی ہی ہیں مزید ان عورتوں سے ہاتھ پاؤں دبواتے ہیں اور جسم کی خدمت کراتے ہیں۔ جب کہ ان عورتوں میں نوعمر اور جوان سبھی طرح کی عورتیں ہوتی ہیں۔ تنہائی کی اس عیش گوش گھڑی میں پیر صاحب موصوف سے ملاقات پر سخت پابندی ہوتی ہے۔ کوئی نامحرم دم نہیں مار سکتا۔

ہر علاقے میں کچھ مخصوص قیام گاہ ہیں جہاں موصوف قیام پذیر ہوتے ہیں۔ ان قیام گاہوں میں جب تنہائی میں عورتوں کے ساتھ ہوتے ہیں بغیر پیشگی اطلاع کے کسی مرد کا داخلہ سخت ممنوع ہوتا ہے۔

پیر صاحب موصوف کے متعلق یہ باتیں اور ان کی یہ حرکتیں تقریباً تو اتر کی حد تک مشہور ہو چکی ہیں۔ جناب متعدد عورتوں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ، دست درازی، حتیٰ کہ زنا تک کے مرتکب بتائے جاتے ہیں اور یہ سارے

واقعات متاثرہ افراد نے از خود اس علاقے کے کئی سنی عالموں، دانشمندوں اور ذمہ دار سنی لوگوں کے سامنے زبانی طور پر بیان کیا اور تحریری طور پر لکھ کر بھی دیا ہے۔ جب ان واقعات و معاملات کو لیکر ذمہ داروں نے یا کسی نے بھی ان سے گفتگو کرنی یا تحریک چلانی چاہی یا ان کو متنبہ کرنے کا ارادہ کیا تو پیر صاحب موصوف اپنے کچھ خاص معتقدین کے ساتھ بڑی چالاکی اور ہوشیاری سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ”یہ سب میرے خلاف گمراہ اور بد عقیدہ لوگوں کی سازش ہے، اگر میرے خلاف کوئی شرعی ثبوت ہو تو پیش کرو“

جب کہ موصوف کی ان حرکتوں کی وجہ سے علاقہ میں سخت اختلاف و انتشار اور بے چینی ہے اور علاقے کا سنجیدہ و تعلیم یافتہ طبقہ سنیت اور علمائے اہل سنت سے بیزار اور بدظنی کا شکار ہوتا جا رہا ہے۔ خود آنجناب کے بہت سے مریدین بیعت توڑ توڑ کر دوسرے پیروں سے بیعت ہو رہے ہیں۔ حالات کی اس ستم ظریفی کے پس منظر میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) کیا کسی عالم یا پیر کیلئے خلوت میں عورتوں سے ملنا جلنا یا ان سے ہاتھ پاؤں دبوانا شرعاً درست ہے؟ خواہ وہ عورتیں ان کی مریدہ، منہ بولی بہن یا منہ بولی بیٹی وغیرہ ہی کیوں نہ ہوں؟

(۲) کیا موصوف کی بدکرداری اور بدچلنی کے درجنوں واقعات جو زبان زد خاص و عام اور تواثر کی حد تک مشہور ہیں اس پر کوئی شرعی حکم نافذ ہوگا یا

نہیں؟ یا شرعی ثبوت کے نام پر موصوف کو ہر طرح کی کھلی چھوٹ حاصل رہیگی؟

(۳) کیا شرعی ثبوت کا نام لیکر سارے واقعات اور تمام انتشار و اضطراب نیز متاثرہ افراد کے بیانات اور تحریریں یکسر نظر انداز کر دی جائیں؟ خواہ سنیت ذبح ہی کیوں نہ ہو جائے اور علمائے اہل سنت نیز صحیح و جامع شرائط پیروں کا سب اعتماد خاک میں کیوں نہ مل جائے؟

(۴) موصوف کا اپنے عیوب پر پردہ ڈالنے کیلئے اہل سنت علماء اور ذمہ دار معتمد افراد کو گمراہ اور بد عقیدہ بتانا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

(۵) علاقہ کے وہ ذمہ دار معتمد افراد اور علماء جو ان واقعات کے خلاف آواز بلند کرتے ہیں یا کر رہے ہیں ان کیلئے شرعاً کیا حکم ہے؟

(۶) کیا ان حالات کے باوجود ایسے پیر سے مرید ہونا درست ہے؟

ان کو مقتدا بنانا، دینی اسٹیج کا صدر یا سرپرست بنانا، انکو اپنے جلسوں میں بلانا،

ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان سے فتویٰ لینا از روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے؟

(۷) جو لوگ ان سے مرید ہو چکے ہیں ان کیلئے شرعاً کیا حکم ہے؟

بینوا تو جروا

المستفتی : (مولانا حافظ وقاری) محمد رجب علی جیبی

بیر سنگھ پور گول گرام، ضلع پچھم مدنا پور مغربی بنگال

۷۸۶/۹۱۷

الجواب : استفتاء میں جس پیر کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو یہ پیر نہیں مسخرہ شیطان ہے۔ یہ شخص خواہ اپنے کو عالم کہے یا مفتی یا کچھ اور، سخت فاسق و فاجر، مستحق غضب قہار ہے۔ اس سے مرید ہونا جائز نہیں، اسے مقتدا بنانا حرام، ہر وہ دینی کام جس میں اس کو صدر یا سرپرست بنانے سے لوگوں کا فتنے میں پڑنا منظور ہو جائز نہیں، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھ لی تو پھیرنی واجب، غیبتہ میں ہے لو قدموا فاسقاً یا اثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم، درمختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تجب اعاتدتها، اس سے فتویٰ لینا جائز نہیں، جو لوگ اس سے مرید ہو چکے ہیں ان کی بیعت صحیح نہیں وہ پھر سے کسی جامع شرائط پیر سے مرید ہوں۔ پیر ہو یا عالم یا کوئی اور، جو ان اجنبی عورت بلکہ خوبصورت بڑھیا کے ساتھ بھی خلوت میں ملنا جلنا ہاتھ پاؤں دبوانا حرام و گناہ ہے، ایسا کرنے والا شرعاً فاسق ہے۔ خواہ وہ اجنبیات مریدہ ہوں یا کوئی اور، جو ان اجنبی عورت کا اپنے پیر کے سامنے بھی چہرہ کھولنا شرعاً ممنوع ہے درمختار میں ہے ”تمنع المرأة الشابۃ من كشف الوجه بين رجال لخوف الفتنته“ فتاویٰ رضویہ میں ہے (عورتوں) سے پاؤں دبوانا اس سے تنہائی میں باتیں کر کے نفس خوش کرنا

صریح حرام اور شیطانی کام ہے (صفحہ ۱۳۸ جلد ۹) جب بقول مستفتی موصوف کی بدچلنی کے درجنوں واقعات زبان زد خاص و عام ہیں اور تو اتر کی حد تک مشہور ہیں اگر شہرت صحیح ہو تو اس کے فاسق و فاجر ہونے میں کیا کلام۔ اسے دینی کاموں میں مقتدی بنانا اور پیر بنانا سخت منع و ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے ”جس شخص کی نسبت معروف و مشہور ہے کہ معاذ اللہ وہ حرام کار ہے اس سے میلاد شریف پڑھوانا، اور اسے چوکی یا ممبر پر بٹھانا منع ہے کما فی تبیین الحقائق و فتح اللہ المعین و غیر ہما فی تقدیمہ تعظیمہ و قد و جب علیہم اہانتہ شرعاً مگر شہرت صحیح ہونہ جھوٹی بے معنی تہمت“ صفحہ ۲۲۸ جلد ۹۔ اگرچہ بدکاری کے لئے ثبوت شرعی ضروری ہے مگر اس کی شہرت بھی کسی شرعی منصب سے مانع ہے، نیز فسق و فجور بدکاری پر موقوف نہیں ہے بلکہ اس کے دوائی بھی موجب فسق ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

استکتبہ آل مصطفیٰ مصباحی

خادم تدریس و افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی۔ منو۔ یوپی

۳/ ذوالحجہ ۱۴۲۶ھ / ۲۰۰۵ء

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ

۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

الجواب (۱) عالم، پیر، یہاں تک کہ جاہل مسلمان کو بھی اجنبی عورتوں کیساتھ خلوت میں رہنا، ان سے ملنا جلنا، ان سے ہاتھ پاؤں دبوکانا سب ناجائز و گناہ ہے خواہ وہ اجنبی عورتیں مریدہ، بہن، یا کسی اور عنوان سے جانی جاتی ہوں اپنی بیوی اور محرمات کے سوا تمام عورتیں اجنبی ہیں۔ ان عورتوں پر بھی واجب ہے کہ کسی اجنبی کیساتھ خلوت میں نہ رہیں اور مرد پر بھی واجب ہے کہ خلوت نہ اختیار کرے درمختار کتاب الخطر والاباحۃ میں ہے۔ لا الاخت رضاعاً و الصهرة الشابة۔ و فی الشرنبلانیة معزياً للجوهرۃ : و لا یکلم الاجنبیة الا عجوزاً عطست او سلّمت فی شمتھا لا یرد السلام علیھا، و الا لا۔ (أی و الا تکن عجوزاً بل شابة لا یشمتھا، و لا یرد السلام بلسانہ۔ شامی۔)

ردالمحتار میں ہے: (قوله: لا الاخت رضاعاً) قال فی القنیة و فی استحسان القاضی الصدر الشہید: و ینبغی للاخ من الرضاع ان لا یخلو باختہ من الرضاع، لانّ الغالب هناك الوقوع فی الجماع الخ و افاد العلامة البیری: انّ "ینبغی" معناه: الوجوب هنا۔ (قوله: و الصهرة الشابة) قال فی القنیة: ماتت عن زوج و امّ فلھما ان یشکنا فی دار واحدة اذا لم یخافا الفتنة، و ان كانت الصهرة شابة فللجیران ان

يَمْنَعُوهَا مِنْهُ إِذَا خَافُوا عَلَيْهِمَا الْفِتْنَةَ الْخ وَالْعَلَّةُ تَفِيدُ أَنَّ
الْحَكْمَ كَذَلِكَ فِي بَنْتِهَا وَنَحْوِهَا كَمَا لَا يَخْفَى الْخ (رد
المحتار ص ۵۳۰ جلد ۹ فصل في النظر والمس)

غور فرمائیے رضاعی بہن اور ساس محرمات سے ہیں ان سے نکاح
ہمیشہ کیلئے حرام ہے مگر فقہانے صاف صاف فرمایا کہ رضاعی بہن کیساتھ
رضاعی بھائی کو اور جوان ساس کیساتھ داماد کو خلوت جائز نہیں، اور اس سے بچنا
واجب ہے حتیٰ کہ پڑوسیوں کو حکم ہے کہ فتنہ کے اندیشہ کی صورت میں انکو
خلوت میں رہنے سے روک دیں۔ ایسی محرمات کیساتھ فتنہ کا صرف احتمال
ہے، ثبوت کوئی نہیں ہے پھر بھی خلوت ناجائز قرار پائی تو مریدہ وغیرہا جو
محرمات سے نہ ہوں انکے ساتھ خلوت بدرجہ اولیٰ حرام و گناہ ہے اور فتنہ کا
احتمال یہاں محرمات کی بہ نسبت بہت زیادہ ہے اس لئے پیر اور مریدہ سب پر
واجب و لازم ہے کہ خلوت میں یکجا ہونے سے لازمی طور پر بچیں اور خدا کے
عذاب سے ڈریں واللہ تعالیٰ اعلم

اگر یہ واقعہ ہے کہ پیر کی بدچلنی کے درجنوں واقعات زبان زد خاص
و عام اور مشہور ہیں تو آبادی کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ انکو خلوت سے روک
دیں قیہ کی یہ عبارت ابھی گزری فللجیران ان یمنعوها منه۔
درمختار میں ہے: فرع: من عادته شراء المردان یجبر علی

بیعہ دفعاً للفساد - نہر و غیرہ

ردالمحتار میں ہے: عبارة النهر عن المحيط : الفاسق

المسلم اذا اشترى عبداً امرد، و كان من عادته اتباع المرد

أجبر على بيعه دفعاً للفساد الخ و عن هذا افتى المولى

ابو السعود بانه لا تسمع دعواه على امرد وبه افتى الخير

الرملى والمصنف ايضاً (ص ۲۱۶ ج ۴ باب المتفرقات

نعمانية) اگر عام و خاص کو یہ معلوم ہے کہ پیر مذکور اجنبی عورت کے ساتھ خلوت

گزیں ہوتا ہے تو ممانعت و حرمت کے لئے بس اسی قدر کافی ہے الگ سے

کسی اور ثبوت کی حاجت نہیں زنا کے ثبوت شرعی کی حاجت تو حد قائم کرنے

کے لئے ہے یہاں نہ حد کا حکم ہے نہ کسی کو اس کا اختیار۔ درج بالا مسائل اس

پر خوب دلالت کرتے ہیں یہ پیر صاحب کو خوب معلوم ہوگا کہ زنا کے لئے چار

یعنی گواہوں کی گواہی ضروری ہے اس کے باوجود فقہا فرماتے ہیں کہ مرد نے

کسی عورت سے یہ سمجھ کر شادی کی کہ وہ کنواری ہے اور وہ نکلی موطوءہ اس کی وجہ

اس نے شوہر کو یہ بتائی کہ شوہر کے والد نے اس کے ساتھ وطی کی ہے اگر شوہر

اس کی تصدیق کرے تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائیگی اور یہ عورت اپنے

شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائیگی تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد خامس

صفحہ ۲۳۳ رضا لکچر کا مطالعہ کریں۔ یہاں کوئی ثبوت نہیں صرف ایک

عورت کا الزام ہے اور اس کے شوہر کی تصدیق پھر بھی حکم حرمت ثابت ہے اس پیر پر لازم ہے کہ فوراً یہ خلوت بازی چھوڑ دے علانیہ توبہ کر کے اصلاح حال کرے ورنہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کر دیں ایسے شخص سے بیعت ہونا جائز نہیں اگر وہ اپنی ناجائز خلوت سے باز آ کر تائب نہ ہو تو جو لوگ بیعت ہو چکے انہیں چاہئے کہ اس سے اپنی بیعت فسخ کر کے دوسرے صالح جامع شرائط پیر سے بیعت ہوں فتاویٰ افریقہ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان نے پیر کے لئے چار شرطیں لازمی قرار دی ہیں ان میں آخری شرط کا ذکر ان الفاظ میں ہے ”فاسق معلن نہ ہو۔“ قول اس شرط پر حصول اتصال کا توقف نہیں کہ مجرد فسق باعث فسخ نہیں مگر پیر کی تعظیم لازم ہے اور فاسق کی توہین واجب دونوں کا اجتماع باطل۔ تبیین الحقائق امام زیلیعی وغیرہ میں دربارہ فاسق ہے فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ نشر عاً“ (صفحہ ۱۴۸) اور فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ میں ہے اگر پیر میں ان چار باتوں سے کوئی بات کم ہے تو وہ پیر نہیں کوئی اور پیر کہ جو ان چار باتوں کا جامع ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کرے“ (صفحہ ۲۱۸ جلد ۱۲) واللہ تعالیٰ اعلم اور فتاویٰ رضویہ مترجم میں ہے اگر ان (چاروں) میں سے ایک بات بھی کم ہے تو اس کے ہاتھ پر بیعت کی اجازت نہیں“ (صفحہ ۳، ۶ جلد ۲۱) واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب

محمد نظام الدین الرضوی
خادم الافئدة والعلوم اشرفیہ مبارکپور

۶ رذی الحجہ ۱۴۲۶ھ ۷/۱۱/۲۰۰۵ء

مولانا آل رسول مقتدر علماء ومفتیان کرام کے فتاویٰ کا احترام کرتے ہوئے فوراً توبہ کر کے اصلاح حال کی کوشش کرنے کی بجائے مکروفریب کا سہارا لیکر بھولے بھالے سنی مسلمانوں کو بہکانے کی کوشش میں لگ گئے اور فتاویٰ پر جو نوٹ لگا کر عبارت لکھی گئی تھی کہ ”یہ استفتاء مولانا آل رسول بھدر کی سے متعلق ہے“ اسے بدل دیا اور یہ لکھ دیا کہ ”یہ استفتاء مولانا رضوان الہدی عرف راجہ بابو سے متعلق ہے“۔ مولانا آل رسول کی اس مکاری کو عوام نے جب سمجھ لیا تو آل رسول بھدر کی نے بڑی ہوشیاری و چالاکی کے ساتھ پتیر ابد لتے ہوئے یہ ”کھلا چیلنج“ شائع کروایا کہ

”اگر مخالفین و معاندین کے اندر دم خم ہے تو فتویٰ دینے والے مفتیان کرام کو بلوا کر یہ کہلوادیں کہ یہ فتاویٰ مولانا آل رسول کے خلاف ہیں اور فتاویٰ کے سارے احکام مولانا آل رسول پر لاگو ہیں تو وہ مفتیان کرام کے سارے اخراجات اس کے علاوہ منہ مانگا انعام پیش کریں گے“

بالآخر عوام اہل سنت کے دباؤ اور مولانا آل رسول کی ضداور اصرار پر ایک مشترکہ معاہدہ کے تحت مورخہ ۱۹ جولائی ۲۰۰۶ء کو جماعت اہل

سنت کے پانچ مقتدر و مستند علماء و مفتیان کرام پر مشتمل ایک فیصل بورڈ قائم کیا گیا۔ فیصل بورڈ قائم ہو جانے کے بعد جب مقررہ پانچوں مستند علماء و مفتیان کرام کی تاریخیں مل گئیں تو بطور اتمام حجت ہمدرد قوم و ملت جناب محمد اقبال صاحب خضر پور کلکتہ اور جناب رفیق احمد حبیبی بہادر پور (رکن میڈیٹر کمیٹی) نے اپنے اپنے طور پر مولانا آل رسول بھدر کی کے سامنے یہ تجویز رکھی کہ مولانا رجب علی اور مولانا آل رسول کے قضیے کے شرعی فیصلے کیلئے فیصل بورڈ کے حکم حضرات پہلے کلکتہ پہونچیں گے پھر یہاں سے مجلس قضا کیلئے بہادر پور تشریف لیجائیں گے۔ کیوں نہ مولانا آل رسول کلکتہ ہی میں ان علماء و مفتیان کرام (حکم حضرات) کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اپنی غلطیوں کا اعتراف کر کے شرعی توبہ کر لیں تو مجلس قضا کے انعقاد کی ضرورت ہی نہ پیش آئے اور یہ ساری کاروائی کلکتہ میں چند معتمد افراد کی موجودگی میں پوری ہو جائے تاکہ مولانا آل رسول کی بچی کھچی عزت باقی رہ جائے لیکن اس پر مولانا آل رسول نے بڑے ہی متکبرانہ انداز اور سخت لب و لہجے میں اس مخلصانہ مشورہ اور نیک تجویز کو مکمل طور پر مسترد کر دیا۔

بالآخر ۲۸ جولائی کو صبح فیصل بورڈ کے پانچوں علماء و مفتیان کرام کلکتہ تشریف لے آئے اور بعد جمعہ بہادر پور کیلئے روانہ ہو گئے۔ بہادر پور پہونچ کر فیصل بورڈ کے صدر محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری صاحب نے مدعی و مدعا علیہ سے ایک مشترکہ اقرار نامہ لکھ کر فیصل بورڈ کے حوالے کرنے کو کہا۔ چنانچہ ۲۹ جولائی ۲۰۰۶ء کو بعد فجر مجلس قضا کی کاروائی

شروع ہونے سے پہلے فریقین نے ایک اقرارنامہ اپنے اپنے دستخط سے فیصل
بورڈ کے حوالے کیا۔ اقرارنامہ کا مضمون یہ ہے۔

اقرارنامہ (مابین مدعی و مدعی علیہ)

ہم مدعی محمد رجب علی حبیبی ابن جناب شیخ عبدالجید مرحوم و مدعی علیہ
آل رسول حبیبی ابن مفتی عبدالقدوس مرحوم۔

(۱) اقرار کرتے ہیں کہ شریعت مطہرہ سب پر حجت ہے اور شریعت مطہرہ پر
کوئی حجت نہیں۔

(۲) ہم مدعی و مدعی علیہ مندرجہ ذیل مستند علماء و مفتیان کرام کا احترام کرتے
ہیں اور اس مسئلہ نزاعی کے حل کیلئے ”شرعی حکم“ تسلیم کرتے ہیں اور وعدہ
کرتے ہیں کہ ان کے ذریعہ جو بھی شرعی فیصلہ صادر فرمایا جائے گا اسے ہم
مدعی و مدعی علیہ بلاچوں و چر تسلیم اور اس پر عمل پیرا ہوں گے۔

(۳) ہم مدعی و مدعی علیہ میں سے جو بھی ان مستند علماء و مفتیان کرام کے فیصلے کو
ماننے سے انکار کرے، اسے عوام شریعت مطہرہ کا نافرمان و فاسق سمجھے اور اس کا
شدید مقاطعہ (بایکٹ) کرے، اس میں کوئی عذر و اعتراض نہ ہوگا۔

(۴) فیصلہ کے بعد ہم دونوں فریق یا ہمارے معتقدین فیصل مفتیان کرام کے
خلاف کوئی بدزبانی نہیں کریں گے۔ نہ تحریراً نہ تقریراً۔ اور اگر کوئی گمنام پمفلٹ
شائع ہو تو جس کی طرف سے شائع ہوا ہو اسکو بیان حلفی کے ساتھ اس سے
بیزاری کی تحریر دینی ہوگی۔

(دستخط آل رسول حبیبی)

(دستخط محمد رجب علی حبیبی)

اسمائے گرامی علماء و مفتیان کرام (شرعی حکم)

(۱) ممتاز الفقہاء محدث کبیر حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ قادری

بانی جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی۔

(۲) فقیہ العصر حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی مضطر

قاضی ادارہ شرعیہ ریاست کرناٹک، بنگلور۔

(۳) فقیہ النفس حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی

صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارکپور۔

(۴) عمدۃ الفقہاء حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی

صدر شعبہ افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی۔

(۵) بقیۃ السلف حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی قادری

بانی دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ مسو (یو۔ پی)

شرعی عدالت کے قیام کی تاریخ جوں جوں قریب آتی گئی مولانا آل رسول کی یہ کوشش تیز تر ہوتی گئی کہ کسی طرح علاقہ کے لوگوں کو آپس میں لڑا بھڑا کر فتنہ و فساد پیدا کر دیا جائے تاکہ شرعی عدالت کے قیام کی نوبت ہی نہ آئے۔ لیکن میڈیٹر حضرات کے تدبیر اور انکی دینی فراست کی وجہ سے انکے سارے حربے ناکام ہو گئے۔ پھر جب ۲۹ جولائی کو موضع بہادر پور میں مجلس قضاء یعنی شرعی عدالت کی نشست شروع ہوئی اس دن بھی انہوں نے طرح طرح کے ایسے تھکنڈے استعمال کرنے کی کوشش کی جس سے شرعی عدالت

کی کاروائی شروع ہونے سے پہلے ہی ہنگامہ اور انتشار کی نذر ہو جائے اور آنجناب خود کو فاتح قرار دے سکیں۔ لیکن پھر میڈیٹروں کی نیک کوشش اور انکی سوچ بوجھ سے مولانا آل رسول کو شکست فاش کا منہ دیکھنا پڑا۔

سینچر، اتوار، سوموار مورخہ ۲۹/۳۰/۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء فیصل بورڈ
یعنی ”شرعی عدالت“ کی نشست بمقام موضع بہادر پور، پوسٹ گولگرام ضلع
پچھم مدنا پور منعقد ہوئی۔ منعقدہ شرعی عدالت کی کاروائی تین نشستوں میں مکمل
ہوئی۔ مدعی مولانا محمد رجب علی جیبی نے اپنے دعویٰ کی تفصیل اور اس کے
ثبوت میں گواہی اور شہادتیں پیش کیں، اور مدعی علیہ مولانا آل رسول نے اپنا
اور اپنے حامیوں کا بیان صفائی پیش کیا۔ مجلس قضاء میں میڈیٹروں کے علاوہ
مدعی و مدعی علیہ کی طرف سے ۲۰/۲۰ لوگ بطور حمایتی موجود تھے۔ مدعی کی
طرف سے مذکورہ تاریخ کو مجلس قضا میں شدید بارش کے باوجود لگ بھگ ۷۰
گواہ جس میں مرد و عورت سبھی تھے حاضر ہوئے، مگر وقت کی شدید قلت کیوجہ
سے فیصل بورڈ نے ان میں سے اکثر و معتد بہ افراد کی ہی گواہی لی اور ان کے
بیانات قلمبند کئے اور شریعت کی روشنی میں اصول قضاء کے مطابق ان سے
سخت جرح و قدح کی۔ مجلس قضا میں پیش ہوئے گواہوں کے بیانات اور
مولانا آل رسول اور ان کے وکیل کے بیان صفائی اور خود ان کے اقرار سے
مجلس قضا میں موجود سبھی حاضرین کو بخوبی اندازہ ہو گیا تھا کہ مولانا آل رسول
بھدر کی یقیناً مجرم ثابت ہونگے اسی وجہ سے میڈیٹروں نے فیصل بورڈ کے
علماء و مفتیان کرام سے گزارش کی کہ اگر فیصلہ بہادر پور میں سنایا گیا تو مجلس

قضا کے باہر تقریباً آٹھ دس ہزار لوگوں کا مجمع مولانا آل رسول بھدر کی پٹوٹ پڑے گا پھر حالات کو سنبھالنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہو جائیگا لہذا فیصلہ کلکتہ میں سنایا جائے۔ فیصل بورڈ نے میڈیٹروں کی گزارش مان لی اور سبھی علماء و مفتیان کرام کلکتہ کیلئے روانہ ہو گئے۔ مورخہ ۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء کو فیصل بورڈ کے ان پانچوں علماء و مفتیان کرام کا قافلہ ظہر کے وقت حاجی قاسم صاحب (ٹکیہ پاڑہ ہوڑہ) کے مکان پر پہونچا پھر ضروریات سے فراغت کے بعد یہ حضرات نماز، کھانا و قیلولہ کر کے فیصلے کی ترتیب و تدوین میں مصروف ہو گئے۔ بعد نماز عصر صدر فیصل بورڈ حضرت محدث کبیر نے مدعی مولانا رجب علی مدعا علیہ مولانا آل رسول اور میڈیٹروں کے نمائندہ جناب ذوالفقار علی حبیبی کو فون کیا اور رات نو بجے ٹکیہ پاڑہ پہونچنے کا حکم صادر فرمایا۔ کاروائی مکمل ہونے کے بعد فیصل بورڈ (شرعی عدالت) کے پانچوں مستند علماء و مفتیان کرام نے مکمل غور و خوض کے بعد اپنا فیصلہ صادر فرمایا، جس پر فیصل بورڈ کے پانچوں علماء و مفتیان کرام نے اپنے اپنے دستخط ثبت فرمائے۔ فیصل بورڈ کے صدر محدث کبیر حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ قادری صاحب قبلہ نے فیصل بورڈ کے سبھی علماء و مفتیان کرام کی موجودگی میں فیصلہ کی کاپی مدعی علیہ مولانا آل رسول و نمائندہ مدعی مولانا مرشد علی قادری و نمائندہ میڈیٹر کمیٹی جناب ذوالفقار علی حبیبی ”جولو“ کو دی، اور درج ذیل فیصلہ پڑھ کر سنایا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ رسولہ الکریم

مولانا رجب علی فریق اول اور مولانا آل رسول فریق دوم کے مابین نزاعی امور کے تعلق سے فریق اول کے دلائل و شواہد کو اور فریق دوم کے بیان صفائی پر پورے طور سے غور و خوض کرنے کے بعد فیصل بورڈ یہ فیصلہ صادر کرتا ہے کہ مولانا رجب علی جیبی کے استفتاء میں جو سات سوالات پر مشتمل ہے۔ کا جو خواب دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اور جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی سے حضرت محدث کبیر اور حضرت بحر العلوم کی تصدیق کے ساتھ جاری ہوا ہے وہ پورے طور پر مولانا آل رسول پر نافذ ہے۔ لہذا فریقین کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ ان فتاویٰ کے مطابق عمل کریں۔ تفصیلی فیصلہ فیصل بورڈ کی طرف سے جلد ہی جاری کر دیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(دستخط) فقیر ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ صدر فیصل بورڈ

(دستخط) فقیر محمد مطیع الرحمن رضوی غفرلہ

(دستخط) محمد نظام الدین رضوی

(دستخط) آل مصطفیٰ مصباحی

(دستخط) محمد عبدالمبین نعمانی قادری

۴ رجب المرجب ۱۴۲۷ھ مطابق ۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء

فیصلہ سنتے ہی مولانا آل رسول آپ سے باہر ہو گئے اور فیصل علماء و

مفتیان کرام کی موجودگی کی پرواہ کئے بغیر اپنی ”اصلیت“ کا بدترین مظاہرہ

کرتے ہوئے مولانا مرشد علی قادری کو گالی دینے لگے اور اسی پر بس نہیں کیا بلکہ کسی خالص غنڈہ و موالی کی طرح آستین سمیٹتے ہوئے مولانا مرشد علی قادری کی طرف مارنے کیلئے لپکے، لیکن موقع پر موجود افراد نے روک تھام کیا ورنہ صورت حال مزید سنگین ہو سکتی تھی۔ حضرت محدث کبیر، حضرت مفتی نظام الدین رضوی، حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی و حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی صاحبان کی ٹرین کا وقت ہو چکا تھا اس لئے یہ سبھی حضرات اسٹیشن کیلئے روانہ ہو گئے۔ ابھی یہ حضرات راستے ہی میں تھے کہ فون پر معلوم ہوا کہ فیصلہ کی وہ کاپی جسے صدر فیصل بورڈ نے سبھی مفتیان کرام کی موجودگی میں آل رسول کو دیا تھا اس کاپی کو انہوں نے حضرت مفتی مطیع الرحمن کو یہ کہتے ہوئے واپس کر دیا کہ ”یہ مکمل فیصلہ نہیں ہے“ حالانکہ فیصلے میں صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ جامعہ اشرفیہ مبارکپور اور جامعہ امجدیہ گھوسی سے جو فتویٰ جاری ہوا ہے وہ پورے طور پر مولانا آل رسول پر نافذ ہے۔ لہذا فریقین کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ ان فتاویٰ کے مطابق عمل کریں۔ تفصیلی فیصلہ فیصل بورڈ کی طرف سے جلد ہی جاری کر دیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔

واضح رہے کہ مولانا آل رسول بھدر کی کی طرف سے شائع شدہ ”کھلا چیلنج“ کے مطابق اس فیصلے کے اجمالی یا تفصیلی ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ مولانا آل رسول کا مطالبہ تھا کہ ”فتویٰ دینے والے مفتیان کرام کو بلوا کر یہ کہلوادیں یہ فتاویٰ مولانا آل رسول کے خلاف ہیں اور فتویٰ کے سارے احکام مولانا آل رسول پر لاگو ہیں تو وہ مفتیان کرام کے سارے

اخراجات اور اس کے علاوہ منہ مانگا انعام پیش کریں گے۔

اور اس فیصلے سے یہ روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ یہ فتاویٰ پورے طور پر مولانا آل رسول پر نافذ ہیں۔ تو بجائے حکم شرع کے آگے سر تسلیم خم کرنے کے لایعنی اعتراض اور لغو فضول باتیں کرنے لگے۔ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ فیصلہ کو دل سے تسلیم کرتے ہوئے اپنے کالے کرتوتوں پر نادام ہوتے اور شرعی طور پر علانیہ توبہ کر کے اصلاح حال کی کوشش میں جٹ جاتے اور اپنے وعدہ و اقرار کے مطابق میڈیٹر کمیٹی کے لوگوں سے مفتیان کرام کو مدعو کرنے سے لیکر ان کی روانگی تک کے سارے اخراجات معلوم کر کے وہ رقم ان کے حوالے کر دیتے اور انعام کی منہ مانگی رقم مولانا رجب علی کے حوالے کر دینے کا حوصلہ دکھاتے۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا، اب وہ خود یہ بتائیں کہ اپنے پسندیدہ لفظ ”وہ یقیناً حرامی ہوگا“ کے مصداق بنے یا نہیں؟ افسوس کی بات ہے کہ مولانا آل رسول اب تک اپنے ہی وضع کردہ پیمانے کے مطابق خود کو ”حلالی“ ثابت کرنے میں ناکام ثابت ہوئے ہیں۔

مورخہ ۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء کو فیصل بورڈ کے ذریعہ فیصلہ صادر فرمانے کے باوجود تادم تحریر مولانا آل رسول بھدر کی کو شرعی طریقے پر توبہ کر کے اصلاح حال کرنے کی توفیق نہیں ہوئی یہ شریعت مطہرہ کی خلاف ورزی اور مولانا کی جھوٹی انانیت نہیں تو اور کیا ہے؟ جب کہ خود مولانا آل رسول نے تحریر دیکر اقرار کیا تھا کہ ان مستند علماء و مفتیان کرام کے ذریعہ جو بھی شرعی حکم صادر کیا جائیگا وہ اس کو بلا چوں و چرا تسلیم کر لیں گے اور جو بھی ان مستند علماء و

مفتیان کرام کے فیصلے کو ماننے سے انکار کرے، اسے عوام شریعت مطہرہ کا نافرمان و فاسق سمجھے اور اسکا شدید مقاطعہ (بایکٹ) کرے، اس میں کوئی عذر و اعتراض نہ ہوگا۔

پھر اس کے بعد مولانا آل رسول، ان کے بعض اہل خاندان اور حامیوں کی طرف سے تفصیلی فیصلہ کو رکوانے کے سلسلے میں جو عیاری، مکاری اور چال بازی شروع ہوئی اس کی داستان تو اتنی طویل ہے کہ اس کیلئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔ اجمالاً یوں سمجھیں کہ ”اجمالی فیصلہ“ مورخہ ۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء کو جاری ہوا اور ”تفصیلی فیصلہ“ ۶ ستمبر ۲۰۰۶ء مطابق ۱۱ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ کو جاری ہوا۔ تقریباً ایک ماہ سے زائد کا وقفہ مولانا آل رسول کو ملا۔ اس درمیان بجائے اپنے جرم کا اعتراف کر کے اپنے گناہوں پر نادم ہو کر شرعی طریقے پر علانیہ توبہ کر کے اپنے افعال قبیحہ و عادات خبیثہ سے باز رہنے کا پکا عہد کرنے کے ساتھ اصلاح حال کی کوشش کرتے جناب والا اپنی تخریبی ذہنیت اور شیطانی فطرت کے مطابق نت نئی فریب کاریوں میں جٹ گئے اور اپنے ساتھ اپنے چچوں، کفگیروں اور عقل کے اندھوں کو بھی اس ”مشن خاص“ میں لگا دیا۔

اس مشن کی تکمیل کیلئے سب سے پہلا ہدف بنایا بھولی بھالی سنی عوام کو! اور انہیں گمراہ کرنے اور فیصلے کے سلسلے میں ان کے ذہنوں کو مشکوک کرنے کیلئے مختلف طریقوں سے جھوٹے پروپیگنڈے شروع کر دیئے۔ اور جنہوں نے مجلس قضا میں مولانا آل رسول کے خلاف گواہیاں دی تھیں انہیں

مقدمہ میں پھنسانے اور جان سے مارنے کی دھمکیاں دینی شروع کر دیں حد تو یہ ہے کہ مولانا آل رسول نے اپنے چچوں کے ذریعہ فیصل بورڈ میں شامل علماء و مفتیان کرام کو ٹیلیفون پر گندی گندی گالیاں دلوائیں اور ان کے ساتھ بد تمیزیاں کروائیں اور ان حضرات کو جھوٹے مقدمات میں پھنسانے یہاں تک کہ انہیں قتل کر دینے کی دھمکیاں تک دی گئیں۔ لیکن ”مجرم آل رسول“ شاید یہ بھول گئے کہ علماء اہل سنت اپنی دینی و شرعی ذمہ داریوں کو پورا کرنا خوب اچھی طرح جانتے ہیں اور ان گیدڑ بھکیوں سے قطعاً خائف ہونے والے نہیں ہیں۔ بالآخر مورخہ ۶ ستمبر کو جب تفصیلی فیصلہ پانچوں علماء و مفتیان کرام نے اپنے دستخط اور مہر کے ساتھ جاری فرمادیا تو مولانا آل رسول کے بد خصلت ساتھی اور زر خرید غلام تشدد، مار پیٹ و گالی گلوچ پر اتر آئے۔ لیکن پانسکوڑہ و اطراف کے تمام عوام اہل سنت نے شرعی فیصلے کا احترام کرتے ہوئے مولانا آل رسول کا مکمل بائیکاٹ کر دیا۔ اور منظم طریقے سے قانونی کارروائی کر کے پولیس و انتظامیہ کو فیصلے کی کاپیاں بھیج دیں نتیجتاً مولانا آل رسول کی طرح ان کے بد خصلت و بد کردار ساتھی پولیس کی پکڑ کے خوف سے چوروں کی طرح بھاگتے پھر رہے ہیں۔

یاد رہے کہ تفصیلی فیصلہ آنے کے بعد مولانا آل رسول کے پیروں کے نیچے سے زمین سرک چکی ہے۔ ان کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے کہ وہ حکم شرع پر عمل کرتے ہوئے تمام دینی مناصب سے خود کو الگ کر لیں اور علانیہ توبہ کر کے اصلاح حال کی کوشش میں سچے دل سے جٹ جائیں تاکہ

کم از کم خدا کی بارگاہ میں منہ دکھانے کے لائق تو رہیں۔
 دعاء ہے کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب حبیب اللہ ﷺ کے طفیل
 مولانا آل رسول اور تمام مسلمانوں کو حق قبول کرنے اور شریعت مطہرہ کے حکم
 کے مطابق عمل کرنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے۔
 آمین! بجاہ حبیبہ سید المرسلین۔

شرعی فیصلہ

بابت مقدمہ مولانا رجب علی بنام مولانا آل رسول

بسم الله الرحمن الرحيم..... حامداً و مصلیاً و مسلماً

۲/ رجب ۱۴۲۷ھ مطابق ۲۹ جولائی ۲۰۰۶ء بروز شنبہ بعد
 فجر بمقام مدرسہ مجاہد ملت، بہادر پور، پوسٹ گول گرام، تھانہ ڈیرا،
 ضلع پچھم مدنا پور (بنگلہ) ہم پانچ افراد (مفتی) ضیاء المصطفیٰ
 قادری، بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی ضلع منو، یوپی.....
 (مفتی) محمد نظام الدین رضوی، صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ،
 مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی..... (مفتی) محمد مطیع الرحمن رضوی
 چیف قاضی ادارہ شرعیہ، ریاست کرناٹک، بنگلور..... (مولانا) محمد
 عبدالمبین نعمانی قادری، مہتمم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، ضلع منو۔

یوپی (مفتی) آل مصطفیٰ مصباحی، مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، ضلع متو، یوپی۔ پر مشتمل فیصل بورڈ کے سامنے ایک مقدمہ پیش ہوا، جس کی سماعت اور فیصلہ کے لیے بہادر پور و بیر سنگھ پور، کے چند صلح پسند حضرات اور فریقین نے بالاتفاق اس فیصل بورڈ کو مدعو کیا ہے۔ مقدمے کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

مدعی: مولانا حافظ رجب علی بن جناب عبد المجید مرحوم، ساکن بیر سنگھ پور، پوسٹ گول گرام، تھانہ۔ ڈیر ضلع پچھم مدنا پور (مغربی بنگال) استاذ مدرسہ عربیہ مدینۃ العلم، بھدوہی۔ (یو، پی)

مدعی علیہ: مولانا آل رسول حبیبی بن مولانا عبد القدوس حبیبی مرحوم ساکن مرزا پور ضلع بھدرک (اڑیسہ) صدر مدرس و صدر انتظامیہ مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ، پرانا بازار ضلع پورب مدنا پور (بنگال)

دعویٰ: فسق و فجور، بداخلاقی و بدکرداری۔

تفصیل دعویٰ

(۱) تنہائی میں نامحرم عورتوں سے ملنا۔ (۲) نامحرم عورتوں کا دست بوسی اور قدم بوسی کرنا۔ (۳) نامحرم عورتوں سے ہاتھ، پاؤں دبوانا۔ (۴) جسمانی خدمت کرانا۔ (۵) نامحرم عورتوں سے تنہائی کے وقت دوسروں سے ملاقات پر پابندی لگانا۔ (۶) ان حرکتوں کا تقریباً تواتر کے ساتھ مشہور ہونا (۷) نامحرم عورتوں سے چھیڑ چھاڑ اور دست درازی کرنا۔ (۸) زنا کے مرتکب بتائے جاتے ہیں

(۹) ان بد حرکتوں کے خلاف آواز اٹھانے والوں کو گمراہ اور بد عقیدہ کہنا، بہ اس طور کہ یہ سب میرے خلاف گمراہ اور بد عقیدہ لوگوں کی سازش ہے۔

تعیین دعویٰ

مولانا محمد رجب علی جیبی، بیر سنگھ پور، گول گرام، ضلع کچھم مدنا پور، (مغربی بنگال) نے اوائل ذی الحجہ ۱۴۲۶ھ مطابق اوائل جنوری ۲۰۰۶ء میں سات سوالات پر مشتمل ایک استفتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اور جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی کے دارالافتاء میں پیش کیا جس میں سائل نے اپنے علاقہ کے ایک پیر صاحب کی طرف تفصیل دعویٰ میں درج افعال قبیحہ منسوب کر کے ان کے شرعی احکام دریافت کئے تھے، البتہ پیر صاحب کا نام انھوں نے استفتاء میں کہیں ظاہر نہیں کیا تھا۔

سائل نے جب دونوں دارالافتاؤں کے فتاویٰ شائع کئے تو استفتاء کے نیچے یہ نوٹ بھی لکھ دیا۔

”یہ استفتاء مولانا آل رسول بھدر کی سے متعلق ہے“

اس کے جواب میں مولانا آل رسول کی طرف سے ”فتویٰ بازی کرنے والوں کو کھلا چیلنج“ کے عنوان سے ایک اشتہار شائع ہوا جس میں یہ صراحت ہے کہ:

”معاندین و حاسدین فرضی کہانیاں گڑھ کے اپنے من سے

استفتا کر کے مفتیانِ کرام سے فتاویٰ حاصل کر لیے اور نوٹ میں لگا دیا کہ ”یہ استفتا مولانا آل رسول بھدر کی سے متعلق ہے“۔ پھر اس کو یہ کہہ کر پھیلایا کہ بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمنان صاحب اعظمی محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ وغیرہ نے آل رسول کے خلاف یہ فتویٰ دیا ہے، یہ سفید جھوٹ اور مفتیانِ کرام پر غلط الزام ہے۔ اور یہ عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنا ہے کیونکہ مفتیانِ کرام نے توزید و عمرو کے نام سے سوال پر فتاویٰ صادر کئے ہیں۔ نوٹ میں آل رسول کا نام لکھ دینے سے کیا وہ فتویٰ آل رسول کے خلاف ہو جائے گا؟“ (کھلا چیلنج ص: ۱)

”اسی طرح کا ایک ہینڈ بل اراکین انجمن فیض اولیا دروا (Darwa)، کانٹھی نے شائع کیا کہ:

”فتویٰ دہندہ مفتیانِ کرام کو کانٹھی (Kanthi) یا کسی بھی سرزمین پر بلوا کر یہ کہلوادیں کہ ہمارے فتاویٰ مفتی سید آل رسول حبیبی کے خلاف ہیں تو ہم مفتی صاحبان کے سارے اخراجات، اس کے علاوہ بائیس ہزار کا نقد انعام پیش کریں گے، ورنہ جو اس حقیقت کو جان لینے کے بعد اس قسم کے پرچار میں حصہ لے گا، پروپیگنڈہ کرے گا وہ یقیناً حرامی ہوگا۔“

(کھلا چیلنج ص: ۱-۲)

یہ چیلنج عہدیدارانِ مدرسہ قادریہ کی طرف سے شائع ہوا ہے

جس پر مولانا آل رسول نے اپنے قلم سے یہ لکھا ہے:
 ”میں اس سے متفق ہوں“۔ پھر اس کے نیچے اپنا قلمی دستخط
 مع تاریخ ثبت کیا ہے۔

اس کے جواب میں مولانا محمد رجب علی حبیبی کی طرف سے یہ
 اشتہار شائع ہوا:

”میں نے جو استفتا مولانا آل رسول بھدر کی سے متعلق کیا
 ہے وہ مولانا موصوف پر لگائے گئے ان الزامات کی کھوج بین کراور
 ان الزامات کو صحیح مانتے ہوئے اکابر علمائے اہل سنت سے فتویٰ
 حاصل کیا ہے۔ اگر وہ سمجھتے ہیں کہ یہ فتویٰ ان سے متعلق نہیں ہے
 اور موصوف ان الزامات سے پاک و صاف ہیں تو انہیں چاہئے کہ
 مدعی علیہ کی حیثیت سے اپنی صفائی دیں اور اکابر علمائے اہل سنت
 و مفتیان کرام کی بارگاہ میں پیش ہو کر ان الزامات کی تردید کریں
 تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ ہو جائے۔“

(مولانا آل رسول مکاری چھوڑ دیں، ص: ۲)

اس کے بعد ۱۹ جون ۲۰۰۶ء کو چند اصلاح پسند افراد نے
 فریقین کی ایک ”مشاورتی بیٹھک“ طلب کی۔ جس میں بالاتفاق
 یہ طے ہوا کہ حتمی فیصلہ کے لیے مستند علمائے کرام کو ایک مقررہ تاریخ
 میں تشریف آوری کی زحمت دی جائے۔ اور یہ بھی باتفاق رائے
 طے پایا کہ: فتویٰ دہندگان چار مفتیان کرام میں سے کم از کم تین

مفتیان کرام کو لانے کی ذمہ داری مولانا رجب علی کی ہوگی۔
 خود مولانا آل رسول نے اپنی ایک تحریر میں یہ لکھا ہے کہ:
 ”فتویٰ دہندہ تمام مفتیان کرام کو بلوانے کی تمام تر ذمہ داری
 حافظ رجب کی رہے گی کہ دعویٰ اور احکام انھوں نے ہی شائع کئے
 ہیں۔“ (لیٹر پیڈ مدرسہ قادریہ، مع دستخط گواہان)
 ان تفصیلات سے معلوم ہوا کہ:

- (۱) مولانا محمد رجب علی کے استفتا میں جس پیر کے افعال
 قبیحہ بیان کئے گئے ہیں اس سے مولانا رجب علی کی مراد مولانا آل
 رسول بھدر کی ہیں۔
- (۲) دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اور جامعہ امجدیہ رضویہ کے فتاویٰ
 میں جو احکام مذکور ہیں وہ مولانا آل رسول سے متعلق ہیں۔
- (۳) فتویٰ دینے والے مفتیان کرام کو اسی لیے مدعو کیا گیا
 کہ وہ تحقیق کر کے یہ حتمی فیصلہ صادر کر دیں کہ ان کے فتاویٰ کس پیر
 پر نافذ ہوتے ہیں۔

جواب دہی

اس لیے فیصل بورڈ نے استفتا میں درج الزامات اور دعوؤں
 کے بارے میں مولانا آل رسول حبیبی سے دریافت کیا کہ آپ ان
 سب کا اقرار کرتے ہیں۔ یا انکار، یا بعض کا اقرار اور بعض کا انکار تو
 انھوں نے کھڑے ہو کر سارے الزامات کا انکار کیا، اور الزام نمبر ۲

کے بارے میں یہ کہا:

۱۔ ”عورتوں سے قدم بوسی قصداً نہیں کراتا۔“

مزید کہا کہ :

۲۔ ”چھیڑ چھاڑ دست درازی حتیٰ کہ زنا تک کے مرتکب بتائے

جاتے ہیں“ مرتکب بتائے جانے کی بات تو مدعی جانے، باقی باتوں سے انکار ہے۔

شہادتیں

مولانا آل رسول کی بدکرداری یعنی تنہائی میں عورتوں سے ملنے، ان سے جسمانی خدمت لینے، ہاتھ، پاؤں دبانے اور عورتوں کے جسم کے مختلف حصوں کو چھونے اور بوسہ لینے سے متعلق متعدد واقعات سے متعلق کئی گواہیاں گزریں۔

واقعہ (۱) مولانا زاہد حسین نورانی بن شیخ انیس الدین

ساکن بردرتھانہ ایگرا، ضلع پورب مدنا پور، سابق امام مسجد بیت المقدس بھدرک، نے اپنی بیوی کے بیان پر شہادت دی کہ مولانا آل رسول نے ان کی بیوی کو اپنے کمرے میں بلایا جب کہ وہ تنہا تھی، اور اس کے سر سے دوپٹہ کھینچا اور کہا کہ مجھ سے محبت کرو، ایک بار اس کے سینے پر ہاتھ رکھا اور ہونٹ چوسے۔

واضح ہو کہ مولانا زاہد کو اس مسجد میں مولانا آل رسول نے ہی

رکھا تھا اور یہ اپنی اہلیہ کے ساتھ مولانا آل رسول کے مکان میں

نیچے رہتے تھے اور کھانا بھی انہیں کے گھر سے آتا تھا۔ یہ سب کچھ مولانا زاہد نے اپنی شہادت میں بیان کیا۔

واقعہ (۲) مولانا محمد ظہیر الدین میر برکاتی بن میر نعمت علی امجدی، سنواڑ اڑیسہ نے ڈاکٹر ظہیر الدین سے سن کر یہ گواہی دی کہ ان کے بڑے بھائی کی بیوی کو مولانا آل رسول نے اپنی منہ بولی بیٹی بنایا، بے پردہ اس سے بات کرتے اور اس سے پاؤں دبواتے ہیں۔

واقعہ (۳) غازیہ بیگم والدہ پروفیسر مفیض الاسلام، پانسکوڑہ نے یہ گواہی دی کہ ایک باورچن، جو پہلے مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ کا کھانا پکاتی تھی، اس نے مجھ سے اپنا یہ واقعہ بتایا کہ مولانا آل رسول کے اُس کمرے سے جو میرے (غازیہ بیگم) مکان کی اوپری منزل پر تھا وہ ہانپتی، کانپتی ڈھائی سال کا بچہ گود میں لیے اتری اور بولی کہ میری گود میں بچہ ہے ورنہ آج میرا سب کچھ لٹ جاتا، آج مجھے سید آل رسول نے تعویذ لینے کے لیے بلایا تھا اور اپنے ہاتھ سے میرے منہ میں مٹھائی ڈال دی اور پیچھے سے دبوچ لیا۔ اور اپنی انگلی سے میری دونوں آنکھوں میں سرمہ لگا دیا۔

واقعہ (۴) (الف) غازیہ بیگم ہی نے یہ شہادت بھی دی کہ اس باورچن سے پہلے جب شہر اتن مدرسہ کا کھانا پکانے پر مامور تھی تو وہ بار بار مولانا کے کمرے میں آتی جاتی، میں نے

شہر اتن کو بارہا منع کیا پھر مولانا آل رسول کو یہ کہہ دیا گیا کہ آپ گھر کو خالی کر دیں۔

(ب) پروفیسر مفیض الاسلام نے شہادت دی کہ میں نے خود دیکھا ہے کہ جب مولانا آل رسول کی فیملی نہ ہوتی تو شہر اتن ان کے کمرے میں جایا کرتی اور جب ان کی فیملی آ جاتی تو اس کا جانا بند ہو جاتا۔ میں نے اسی بنیاد پر مسجد کا متولی ہونے کی حیثیت سے مولانا آل رسول کو نماز پڑھانے سے روک دیا اور کہا کہ کوئی اور نماز پڑھائے۔

واقعہ (۵) (حاجی) محمد جہانگیر نظامی بن انگور علی،
موضع بسنتیا، تھانہ کانٹھی اور (مولانا) محمد عزیز الرحمن بن محمد
معصوم علی شاہ جیبی نے زبید علی ولد انگور علی موضع بسنتیا، تھانہ
کانٹھی، کی بیوی سے سن کر یہ گواہی دی کہ:
مولانا آل رسول نے اس کے سینے پر دم کرنے کے بہانے
ہاتھ پھیرا۔

واقعہ (۶) (الف) رضاء العلی خاں، ولد ابوالحسن علی
ساکن بیتولیہ (Betulia) تھانہ مارشدا (Marishda) کانٹھی ضلع
مدناپور، بنگال

(ب) ظہیر الدین خاں ولد شیخ مالو علی خاں،

//

//

//

//

(ج) شیخ مجیب الرحمن ولد شیخ مالو علی خاں //

// //

(د) شیخ عابد، ولد شیخ افسر //

// //

(ه) شیخ ابول ولد شیخ کالو //

// //

(و) ذبیح اللہ انصاری ولد شیخ شفیع اللہ مرحوم ساکن اڑیا فتح پور //

// //

(ز) مولانا محمد ادیس عالم ولد مرحوم ساحل علی، ساکن اڑیا

(Aria) فتح پور //

(ح) شیخ خادم الدین ولد شیخ سمیر الدین مرحوم مقام و پوسٹ

کالندی تھانہ رام نگر ضلع پور بامدنا پور

ان آٹھوں افراد نے شہادت دی کہ جمیرہ بی بی زوجہ عمر فاروق

ساکن بیتولیا کانتھی نامی عورت نے ان سے کہا کہ :

”مولانا آل رسول نے اس کو پکڑ کر بوسہ لیا اور بدن دبوچا“.....

اس پر بیان صفائی میں مولانا آل رسول نے کہا کہ جمیرہ بی بی کو بلا

کر پوچھ لیا جائے وہ اس واقعہ کا انکار کرتی ہے۔

مگر چون کہ جمیرہ بی بی کا بیان متعدد گواہوں سے ثابت ہے اس

لیے جمیرہ بی بی آکر انکار بھی کر دیتی تو اس کا سابقہ بیان اس سے

مستر نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لیے جمیرہ بی بی کا بیان لینے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

واقعہ (۷) مولانا محمد محسن خاں قدوسی ابن عبدالرحیم خاں قدوسی (مولانا آل رسول کے والد مرحوم کے مرید) ساکن بہادر پور، گول گرام ضلع مدنا پور نے تحریر دی جس میں بلفظ گواہی یہ ہے کہ ”جن دنوں میں رائے پور، شاہ پور رضا مسجد کا امام تھا اس علاقے کے دینی جلسوں میں جب مولانا آل رسول مدرس مدرسہ قادریہ آتے تھے تو کبھی کبھی میری قیام گاہ جو جناب شاہ جہاں صاحب جیبی کے گھر کی دوسری منزل پر تھی اس میں آکر قیام کرتے تھے ایک بار کا واقعہ یوں ہے کہ میری قیام گاہ میں مولانا آل رسول صاحب رات کو آئے تو اس وقت میں اپنی قیام گاہ میں نہیں تھا دیر سے قیام گاہ کے لیے جب پہونچا تو جناب شاہ جہاں جیبی نے مجھے بتایا کہ آپ کے کمرہ میں مولانا آل رسول صاحب اور آپ کی بھابھی (زوجہ شاہ جہاں) موجود ہیں دونوں بھائی بہن میں کچھ ضروری بات ہو رہی ہے آپ تو جانتے ہیں کہ وہ دیوبندی علاقہ کی لڑکی ہے لہذا اس کو سمجھا رہے ہیں اس درمیان شاہ جہاں سے بات چیت کرتے ہوئے تقریباً ۱۰ منٹ گزرے تھے کہ شاہ جہاں کی بیوی میری قیام گاہ سے نکلی جس میں مولانا آل رسول موجود تھے، میں نے پچشم خود دیکھا کہ شاہ جہاں کی بیوی کمرہ سے نکل کر نیچے چلی گئی، اس کے تھوڑی دیر بعد مولانا آل رسول بھی اس کمرہ سے نکلے، کمرہ سے نکل کر صابن لے کر سیدھے باتھ روم چلے گئے۔“

اب تک جتنے واقعات پر شہادتیں گزریں، ان

میں بقدر نصاب آنکھوں دیکھے کسی واقعہ یا مولانا آل رسول کے اقرار کی شہادت نہیں ہے، اس لیے ان شہادتوں سے مولانا آل رسول کا مذکورہ بالا بد عملیوں سے متصف اور ان بد کرداریوں کا مرتکب ہونا اگرچہ ثابت نہیں ہوتا، مگر ایک ہی نوعیت کی پے درپے کثیر تہمتوں کی وجہ سے ان کے ارتکاب کا ظن ضرور ہو جاتا ہے جو باعث تعزیر ہے۔

تقریرات رافعی جلد: ۶ ص: ۴۸ میں ہے:

ماکان من التعزیر من حقوقہ تعالیٰ لا
یتوقف علی الدعوی ولا علی الثبوت بل اذا
اخبّر القاضی عدلاً بذلک عزّره .
در مختار میں ہے:

وللقاضی تعزیر المتهم وان لم یثبت
علیہ ، ملخصاً .
ردالمحتار میں ہے:

قوله وان لم یثبت ، ای ما اتهم به اما
نفس التهمة ! ای کونه من اهلها فلا بد من
ثبوتها کما علمت . (ج: ۶، ص: ۱۲۷)
فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۲۱۲ میں امام احمد رضا

فرماتے ہیں: قاضی محض تہمت و حصول ظن پر تعزیر دے سکتا ہے۔ محرور و درمختار و غیر ہائیں ہے۔ للقاضی تعزیر المتہم و ان لم یثبت علیہ۔

علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

لو كان المتهم مشهوراً بالفساد فيكفي فيه علم القاضي كما افاده كلام الشارح و في رسالة "دده آفندی" فی السياسة عن الحافظ ابن قیم الجوزية الحنبلي: ما علمت احدا من ائمة المسلمين يقول ان هذا المدعى عليه بهذه الدعوى و ما اشبهها يحلف و يرسل بلا حبس و ليس تحليفه و ارساله مذهباً لاحد من الائمة الاربعة ولا غيرهم، و لو حلفنا كل واحد منهم و اطلقناه مع العلم باشتهاره بالفساد في الارض و كثرة سرقاته و قلنا لانا خذه الابشاهدى عدل كان مخالفا للسياسة الشرعية و من ظن ان الشرع تحليفه و ارساله فقد غلط غلطاً فاحشاً، لنصوص رسول الله صلى الله عليه وسلم و لاجماع

الامة، ولاجل هذا الغلط الفاحش تجرء
الولاة على مخالفة الشرع، وتوهموا ان
السياسة الشرعية قاصرة عن سياسة الخلق و
مصلحة الامة، فتعدوا حدود الله تعالى و
خرجوا من الشرع الى انواع من الظلم
والبدع فى السياسة على وجه لا يجوز،
وتمامه فيها (شامى ج: ۶، ص: ۱۲۶)

واقعہ (۸) الف۔ مولانا محمد الیاس بن مرحوم شیخ فقیر الدین ساکن جگن

ناتھ پورتھانہ ڈیرا، ضلع مغربی مدناپور۔

ب۔ مولانا عبدالغفور بن عبدالرحمن مرحوم، ساکن

کریم اللہ چک، تھانہ پٹاس پور، ضلع پورب مدناپور۔

ج۔ ڈاکٹر محمد سرفراز حبیبی بن محمد عابد خاں حبیبی،

ساکن ۳۳ تالہ لین کلکتہ۔

د۔ محمد وقار ایڈوکیٹ بن محمد الیاس، ساکن، خضر پور

کلکتہ نمبر ۲۳۔

ان چاروں افراد نے باری باری یہ شہادت دی کہ

خضر پور کلکتہ کی رہنے والی شمع نامی غیر شادی شدہ

جوان لڑکی نے ان لوگوں کے سامنے یہ اقرار کیا کہ:

”مولانا آل رسول اس کے شوہر ہیں، میرا ان کا، میاں

بیوی کا تعلق ہے، وہ ایک بار پانچ دن میرے پاس رہے۔ البتہ جب اس سے مولانا محمد الیاس نے پوچھا کہ نکاح کب ہوا؟ تو اس نے کہا: آٹھ، نو سال پہلے ہوا تھا۔ مولانا عبدالغفور کے اسی سوال کے جواب میں کہا: معلوم نہیں، کچھ پڑھایا تھا۔

۳۰ رجب ۱۴۲۷ھ مطابق ۳۰ جولائی ۲۰۰۶ء کو جب مولانا آل رسول کو صفائی کا موقع دیا گیا تو انھوں نے یہ اعتراف کیا کہ :

”جلسے والے میرے قیام کا انتظام شمع کے گھر کیا کرتے تھے اور وہ چار، پانچ دفعہ رات میں اس کے گھر قیام کر چکے ہیں۔ اس نے مجھ سے شادی کرنے کی خواہش ظاہر کی، بالمشافہہ زبانی بھی اور فون پر بھی، ایک دفعہ اس کی بہن نے بھی فون کر کے کہا کہ وہ آپ سے شادی کرنا چاہتی ہے۔ مولانا آل رسول نے کہا: میں نے اپنے مرید حاجی یس صاحب اور حاجی سلیم نائب صدر مدرسہ قادریہ، پانسکوڑہ سے اس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ آپ لوگ اسے رفع دفع کرا دیجئے تو اس پر وہ دونوں حضرات مولانا ذاکر حسین مصباحی استاذ مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ کے ہمراہ شمع کے یہاں کلکتہ گئے، اب

وہاں کی تفصیل مولانا ذکر بتائیں گے۔

اس پر مولانا ذکر حسین نے اپنی شہادت میں کہا

کہ :

”ایک روز شمع ایک اور لڑکی کے ساتھ مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ آدمکی اور زور زور سے پوچھنے لگی آل رسول صاحب کہاں ہیں، اس وقت مولانا آل رسول صاحب مدرسہ میں موجود نہ تھے، اس لیے میں نے پوچھا کیا بات ہے؟ شمع نے جواب دیا مولانا آل رسول نے مجھ سے شادی کی ہے میں ان کی بیوی ہوں۔ میرا ان کا، میاں بیوی کا تعلق ہو چکا ہے۔ پہلے فون کرتے تھے اب فون بھی نہیں کرتے اور آتے بھی نہیں..... جب سید صاحب آئے تو میں نے ان سے یہ باتیں بتائیں۔ پھر اسی بنا پر مولانا آل رسول صاحب نے مجھے اور حاجی یسین صاحب اور سلیم صاحب کو کلکتہ شمع کے پاس بھیجا، جب ہم لوگ وہاں پہنچے تو شمع نے کہا کہ میرا نکاح سید صاحب کے ساتھ ہو چکا ہے اور ہم لوگوں کا میاں بیوی جیسا تعلق بھی ہوا ہے اور میں ان کی بیوی ہوں۔ یہ سوال کرنے پر کہ کیا شمع کو ڈرایا گیا؟ تو کہا۔ کہ ہاں۔ حاجی یسین صاحب اور حاجی سلیم صاحب نے زور دے کر کہا کہ اب آئندہ اس طرح کی بات نہیں ہونی چاہیے پھر ہم لوگ واپس آ گئے۔

وہاں سے واپسی کے بعد ایک بار شمع نے فون پر

بتایا کہ سید آل رسول صاحب کے ساتھ نکاح تو نہیں ہوا

ہے، صرف نکاح کا وعدہ ہوا ہے۔

مولانا آل رسول نے مولانا ذاکر حسین کا پورا بیان قریب سے بغور سنا مگر اس میں سے کچھ کا بھی انکار نہیں کیا۔

نیز مولانا آل رسول نے اپنے بیانِ صفائی میں یہ بھی اعتراف کیا کہ

وہ رات میں تقریباً ۸ بجے تک اس کے گھر پہنچ جاتے اور پھر بارہ، ایک، ڈیڑھ، دو بجے تک وہاں رہ کر جلسے میں جاتے جلسہ کے بعد ساڑھے تین بجے پھر آتے اور چار بجے تک جب گاڑیاں چلنے لگتیں وہاں سے روانہ ہو جاتے۔

اس سوال پر کہ شمع کے والد اور بھائی ہیں یا نہیں؟
مولانا آل رسول نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں۔ چار، پانچ دفعہ وہاں جانے کا اتفاق ہوا مگر شمع کے والد، بھائی، بہن کوئی میرے سامنے نہیں آیا۔

مولانا آل رسول نے یہ بھی اعتراف کیا کہ :
ایک مرتبہ کے بعد جب میں پھر شمع کے یہاں گیا تو اس کی ماں نے مجھ سے کہا کہ آپ شمع کو سمجھا دیں کہ وہ شادی کر لے، وہ شادی کے لیے تیار نہیں ہے۔ تو میں نے شمع سے کہا کہ تم شادی کیوں نہیں کرتی؟ شادی کر لینی چاہئے، شادی سنت ہے وغیرہ۔ تو اس نے کہا

کہ میں آپ سے شادی کروں گی۔

مولانا آل رسول سے یہ پوچھنے پر کہ..... کیا جلسہ کے علاوہ بھی کبھی شمع کے گھر گئے ہیں؟ جواب دیا۔ ہاں، ایک بار میرا گزر اُدھر سے ہوا تو میں شمع کے گھر خیریت پوچھنے کے لیے چلا گیا۔ مگر دروازے پر معلوم ہوا کہ گھر میں کوئی نہیں ہے۔ یہ بات ایک آدمی سے معلوم ہوئی جس کا نام نہیں جانتا۔ پھر میں واپس آ گیا۔

مولانا مذاکرے نے یہ بھی بتایا کہ: وہ مکان صرف ایک کمرے کا ہے اور سائڈ میں ایک گلی سی ہے۔ اور مولانا آل رسول نے بھی ایک بار یہی کہا کہ وہ مکان ایک کمرہ کا ہے، پھر بعد میں کہا کہ اور بھی کمرے ہوں گے۔ اخیر میں جب مولانا آل رسول سے یہ سوال ہوا کہ:

جب پہلے ہی جلسے کے دوران قیام آپ کو علم ہو گیا تھا کہ اس گھر میں کوئی مرد۔ باپ، بھائی..... نہیں رہتا تو کیا ایک عالم دین ہونے کی حیثیت سے آپ کی یہ ذمہ داری نہ تھی کہ آپ ان کو ہدایت کر دیتے کہ آئندہ میرے قیام کا انتظام وہاں نہ کرنا۔

اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ:

بونی مجھے وہاں ٹھہراتا تھا اور بونی شمع کا بھانجہ ہے
یہ نہیں معلوم کہ وہ حقیقی بھانجہ ہے یا خالہ زاد۔ اس موقع پر
بونی کا بیان لینے کی حاجت پیش آئی تو مولانا آل رسول
نے کہا کہ وہ چلا گیا۔

مولانا آل رسول کے اپنے اقرار سے اس کا
تہمت کی جگہ بار بار جانا اور شمع نامی خضر پور کی رہنے والی
اس جوان غیر شادی شدہ عورت کے ساتھ خلوت میں
رہنا ثابت ہو جاتا ہے جس کے بعد قرائن تو قرائن، کسی
شہادت کی بھی ضرورت نہیں رہ جاتی ہے بلکہ اس صورت
میں شہادت ہو بھی تو فیصلہ اقرار کی بنیاد پر ہوتا ہے،
شہادت کی بنیاد پر نہیں۔

فتاویٰ رضویہ ج: ۷، ص: ۲۹۵ میں ہے:

علما تصریح فرماتے ہیں کہ

اگر بعد اقامت بینہ مدعا علیہ نے اقرار کر دیا تو اس
پر ڈگری بوجہ اقرار ہوگی، نہ کہ بوجہ بینہ، فی رد
المحتار عن البحر الرائق لو اقر بعد البینة
یقضی بہ لایہا۔

پھر بھی مولانا الیاس، مولانا عبدالغفور، ڈاکٹر سر
فراز احمد اور ایڈوکیٹ محمد وقار کی شمع کے بیان پر شہادت

سے تائید ہوتی ہے اور مولانا آل رسول کے پیش کردہ
وکیل صفائی مولانا ذاکر حسین مصباحی استاذ مدرسہ قادریہ
پانسکوڑھ کے بیان سے تائید مزید۔

واقعہ (۹) الف۔ مولانا محمد الیاس رضا
نورانی بن شیخ فقیر الدین، ساکن جگن ناتھ پور، تھانہ
ڈیر اضلع کچھم مدنا پور سابق مدرس مدرسہ قادریہ پانسکوڑھ
(بنگال) نے گواہی دی کہ:

مجھے اور مولانا صادق رضوی کو بازار جاتے ہوئے
معلوم ہوا کہ مولانا آل رسول صاحب یہاں شاہ پور میں
شاہ جہاں حبیبی ابن حاجی ولی محمد مرحوم کے گھر آئے ہیں
تو ہم دونوں ملاقات کے لیے شاہ جہاں کے گھر پہنچے
شاہ جہاں بھائی نے کہا کہ ابھی آپ کی بھابھی (شاہ
جہاں کی بیوی) کی سید (آل رسول) صاحب سے
باتیں ہو رہی ہیں، کچھ دیر رک جائیں، بعد میں انھوں
نے ملاقات کے لیے اوپر اندر جانے کی اجازت دی، ہم
لوگ گئے تو شاہ جہاں کی بیوی اور مولانا سید آل رسول
صاحب ایک دوسرے کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر بات
کر رہے تھے۔

ب۔ مولانا محمد صادق علی رضوی بن محمد حنیف

جیبی، سانشمال، تھانہ پاس پور ضلع پورب مدنا پور سابق
مدرس مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ نے بھی اپنی گواہی میں اسی
طرح کا بیان دیا۔ نیز یہ بتایا کہ: باہر آکر میں نے شاہ
جہاں بھائی سے کہا کہ آپ باہر رہتے ہیں اور بیوی اندر؟
یہ اچھا نہیں ہے۔ کبھی فتنہ ہو سکتا ہے۔

اس پر مولانا آل رسول نے اپنے بیان صفائی میں
کہا کہ مولانا صادق سے میری ذاتی دشمنی ہے۔

جب مولانا آل رسول سے اس کی وجہ پوچھی گئی تو
بتایا کہ مولانا صادق مدرسہ قادریہ سے نکالے گئے ہیں
اس پر یہ جرح ہوئی کہ یہ دشمنی نہیں، ہاں دشمنی کی وجہ
ہو سکتی ہے۔ اور وہ بھی صرف ایک احتمال ہے، کوئی دلیل
نہیں ہے۔

مولانا آل رسول نے دشمنی کے ثبوت میں اپنے
مدرسہ کے دو ملازمین۔ مولانا غلام محی الدین، مدرس
مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ اور حبیب الرحمن باورچی مدرسہ
قادریہ پانسکوڑہ۔ کو پیش کیا۔ ان دونوں نے یہ بیان دیا
کہ:

مولانا صادق نے مولانا آل رسول کے تعلق سے ہم
سے یہ کہا کہ میری اُن سے دینی دشمنی نہیں ہے۔ ذاتی دشمنی

ہے۔

لیکن صفائی کے یہ دونوں گواہ مدرسہ قادریہ
پانسکوڑہ۔ جو مولانا آل رسول کی صدارت میں چلتا ہے
اس کے ملازم ہیں اس لیے ان کا بیان مولانا آل رسول
کی تائید میں نامقبول ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: أما الأجير الواحد:
وهو الذي استأجره مياومة أو مشاهرة أو
مُسانهةً بأجرة معلومة لا تقبل استحساناً.
كذا في الخلاصة.

(عالمگیری ص: ۴۷۰، ج: ۳)

جن کی گواہیاں نامقبول ہوتی ہیں۔۔۔ درمختار میں
انہیں شمار کرتے ہوئے فرمایا: والأجير الخاص
لمستأجره مسانهة أو مشاهرة أو الخادم أو
التابع أو التلميذ الخاص الذي يعد ضرر
أستاذہ ضرر نفسه و نفعه نفع نفسه.

(درمختار ج: ۴، ص: ۴۲۳)

چنانچہ مولانا غلام محی الدین کی طرف سے مولانا
آل رسول کی کھلی طرف داری کا واضح مظاہرہ بھی سامنے
آچکا ہے کہ جب جامع مسجد قاضی بستی، محلہ ہری پور دروا

کانتھی میں مقررہ امام کے ہوتے ہوئے مولانا آل رسول کی تقریر کرانے اور امامت سے متعلق ہنگامہ ہوا تو اس میں مولانا غلام محی الدین نے مولانا آل رسول کی حمایت میں ناحق حصہ لیا اور اپنے چچیا سسر ناصر الدین حبیبی کو مارا پیٹا اور ایذا دی۔ جس پر متعدد گواہیاں گزریں۔

مولانا آل رسول نے اپنے بیان صفائی میں یہ بھی کہا کہ شاہ جہاں سے گواہی لی جائے، شاہ جہاں نے کھڑے ہو کر کہا کہ مولانا الیاس رضا نورانی اور مولانا محمد صادق رضوی ایک ساتھ میرے گھر کبھی نہیں آئے اور یہ دونوں اوپر میرے کمرے میں نہیں گئے۔

لیکن شاہ جہاں کی یہ گواہی کئی وجوہ سے ناقابل قبول ہے ایک تو یہ کہ یہ نفی پر شہادت ہے۔ جو عند الشرع مقبول نہیں۔

در مختار میں ہے: قیل لہ: إن لم احج العام فانت حر۔ ثم قال: حججت۔ وأنكر العبد و أتى بشاهدين فشهدا بنحره لأضحيته بكوفة، لم تقبل لقيامها على نفى الحج (لأن المقصود منها نفى الحج، لا اثبات التضحية - شامی)

اس کے تحت ردالمختار میں ہے: حاصلہ اُنہ لا يفصل
 فى النفسى بين أن يحيط علم الشاهد فتقبل
 الشهادة به أولاً، فلا، بل لا تقبل على النفسى
 مطلقاً۔ (کتاب الايمان، ص: ۶۳۵، ج: ۵)۔ ونحوه فى
 کتاب الشهادة من ردالمختار، ص: ۲۱۴، ج: ۸
 بہار شریعت میں ہے:

”نفسی کی گواہی نہیں ہوتی، یعنی مثلاً یہ گواہی دی کہ
 اس نے بیع نہیں کی ہے یا اقرار نہیں کیا ہے، ایسی چیزوں
 کو گواہوں سے نہیں ثابت کر سکتے۔ نفسی صورت ہو یا معنی
 دونوں کا ایک حکم ہے۔ مثلاً وہ نہیں تھا۔ یا۔ غائب تھا۔
 کہ دونوں کا حاصل ایک ہے، گواہ کو یقینی طور پر نفسی کا علم
 ہو یا نہ ہو بہر حال گواہی نہیں دے سکتا۔ مثلاً گواہوں نے
 یہ گواہی دی کہ زید نے عمرو کے ہاتھ یہ چیز بیع کی ہے۔
 اب یہ گواہی نہیں دی جاسکتی کہ زید تو وہاں تھا ہی نہیں۔“
 (بہار شریعت ص: ۱۱۱ حصہ دوازدہم)

اس لیے مولانا الیاس رضا نورانی اور مولانا
 محمد صادق علی رضوی دونوں کی گواہی مقبول ہے، اور
 جب گواہی مقبول ہے تو نصاب شہادت پورا اور مولانا
 آل رسول کا شاہ جہاں کی بیوی کے ساتھ تنہائی میں ہونا

اور اس کے کاندھے پر ہاتھ رکھے رہنا ثابت ہو جاتا ہے

واقعہ (۱۰) مولانا عبدالغفور اور مولانا

محمد صادق علی رضوی استاذ مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ (وقت
تخل شہادت) نے متفقہ طور پر اپنی گواہیوں میں کہا کہ:

مولانا آل رسول کاجب الحق ابن نور الحق ساکن

سائڈ پور موڑ وتلہ ضلع مدنا پور کے یہاں آنا جانا تھا ایک

دن کاجب الحق غمگین اور غصہ میں بھرے ہوئے آئے

اور ہمارے سامنے مولانا آل رسول سے کہا کہ مولانا

آپ نے میری بیوی کے ساتھ ناجائز حرکت کیوں کی؟

تو مولانا آل رسول نے کاجب الحق کا پاؤں پکڑ کر روتے

ہوئے ان سے معافی مانگی اور کہا کہ یہ پہلی غلطی ہے

معاف کر دیجئے۔ کاجب الحق نے سنیت کی حفاظت کے

ناطے معاف کر دیا۔

مولانا آل رسول نے بیان صفائی میں کہا کہ:

گواہوں کے بیان میں ہے کہ یہ بات کئی سال

پہلے کی ہے۔ اب تک وہ لوگ خاموش کیوں تھے؟۔

مگر مولانا آل رسول کا یہ بیان صفائی کئی وجوہ سے

قابل قبول نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو علم ہوا وہ

خاموش نہیں بیٹھے، نکیر کی اور جو لوگ اس کے خلاف آواز

اٹھا سکتے تھے ان سے شکایت کی جیسا کہ گواہوں کے بیان میں صراحت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا آل رسول نے نجب الحق سے معافی مانگی۔ یہی وجہ ہے کہ لوگوں نے تحقیق واقعہ کیا اور یہی وجہ ہے کہ خازن مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ پروفیسر مفیض الاسلام نے مدرسہ کی میٹنگ میں نجب الحق کی بیوی والے اس قضیہ کو اٹھانا چاہا تو مولانا آل رسول نے اسے آئندہ میٹنگ کے لیے ملتوی کر دیا۔ مگر دو ماہ بعد جب میٹنگ ہوئی تو اس میں پروفیسر مفیض الاسلام کو شریک نہیں کیا گیا۔ جیسا کہ مولانا عبد الغفور کی شہادت میں ہے۔..... مولانا عبد الغفور کی شہادت میں یہ بھی ہے کہ دوسری میٹنگ میں مظہر ربانی (کلکتہ) نے کہا کہ اس واقعہ کو یہیں دبا دیجئے مگر بات کچھ کچھ مشتہر ہو چکی تھی اس لیے کمیٹی والوں نے مجھ پر دباؤ ڈال کر مولانا آل رسول کی صفائی کے تعلق سے تحریر لینی چاہی۔ چنانچہ مولانا آل رسول نے مظہر ربانی سے ایک مضمون صفائی کا لکھوایا، پھر مضمون مجھے دیا گیا کہ اسے نقل کر کے اس پر دستخط کروں میں نے انکار کیا تو کھڑک پور کے شہزاد ممبر مدرسہ قادریہ نے یہ دھمکی دی کہ اگر صفائی کی تحریر نہیں دی اور کہیں کچھ

بولے تو یہاں سے نکلنے نہیں دیں گے، مار ڈالیں گے اور مجھے بھی ظن غالب ہو گیا کہ وہ ایسا کر ڈالیں گے کیونکہ کھڑک پور کے لوگ اکثر مار کر غائب کر دیتے ہیں۔ یہی خطرہ مجھے اپنے بارے میں ہوا۔

مولانا عبدالغفور نے چونکہ یہ شہادت شہزاد کھڑک پوری کے سامنے دی۔ اس لیے فیصل بورڈ نے اسے جواب دہی کا موقعہ دیا تو شہزاد نے کھڑے ہو کر مولانا عبدالغفور کی شہادت کی تصدیق کر دی۔

مظہر ربانی (کلکتہ) سے سوال ہوا کہ۔ کیا آپ نے واقعہ کو دوبانے کے لیے کہا؟ تو انھوں نے بھی اس کا اعتراف کیا۔

یہاں سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ منکر شرعی کا علم ہونے کے بعد امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی کوشش ہوئی مگر طاقت کے بل بوتے اسے دبا دیا گیا۔

مولانا آل رسول نے اپنے بیان صفائی میں یہ بھی کہا کہ مولانا عبدالغفور اور مولانا صادق میرے دنیوی دشمن ہیں، مگر جیسا کہ پہلے گزر چکا، مولانا صادق کی دشمنی ثابت نہیں۔ رہے مولانا عبدالغفور! تو ان کے تعلق سے

مولانا آل رسول نے کہا کہ ایک بار چندہ کے چودہ سو روپے ان سے ضائع ہو گئے تو ہم نے اسے معاف کر دیا اور ہدایت کی کہ آئندہ احتیاط کریں۔ اس وجہ سے وہ دشمن ہو گئے۔

اس پر یہ جرح ہوئی کہ محض اس بات پر کسی کا دشمن ہو جانا مستبعد ہے اور مستبعد نہ بھی ہو تو لازم ہرگز نہیں، بس احتمال ہے، اور احتمال دلیل نہیں ہو سکتا۔

مولانا آل رسول نے مولانا عبدالغفور کی دشمنی ثابت کرنے کے لیے دوسری بات یہ کہی کہ: وہ میرے بڑے بھائی مولانا عبدالمسجود جو میرے مخالف ہیں، کے یہاں پہنچ گئے اور وہاں میرے خلاف بہت کچھ کہا۔

اس کے ثبوت میں مولانا آل رسول نے اپنی خانقاہ قدوسیہ کے سکریٹری شریف الدین کا خط دکھایا کہ: مولانا عبدالغفور نے یہاں آکر آپ کے خلاف کچھ باتیں کہی ہیں۔ اور یہ کہا کہ ان کی وجہ سے قادر یہ مسجد، پانسکوڑہ میں مار پیٹ ہوئی وغیرہ۔

اس پر یہ جرح ہوئی کہ یہ خط خانقاہ قدوسیہ کے لیٹر پیڈ پر ہے جس کے متولی خود مولانا آل رسول ہیں اور خط

شریف الدین کی طرف منسوب ہے جو اسی خانقاہ کے
سکرٹری ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا آل رسول
نے یہ خط اپنے آدمی سے اپنی ہی خانقاہ کے لیٹر پیڈ پر
لکھوا کر اپنے پاس رکھ لیا۔

پھر مطالبہ ہوا کہ ”یہ خط شریف الدین کا ہے“ اس کا
ثبوت چاہئے مگر اختتام اجلاس تک دوبار مطالبے کے
باوجود وہ اس کا ثبوت نہ پیش کر سکے۔

علاوہ ازیں دنیوی دشمنی مطلقاً مانع شہادت نہیں
فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”ہمارے تمام ائمہ کرام کے اصل مذہب

منصوص علیہ میں ہر عداوت دنیویہ مطلقاً مانع
شہادت نہیں جب تک موجب فسق نہ ہو۔ منع مطلق
امام شافعی کا مذہب ہے نہ ہمارے ائمہ کا۔

اور علما تصریح فرماتے ہیں کہ وقت اختلاف ترجیح
ظاہر الروایہ کی طرف رجوع واجب کما فی البحر
والدرر والخیرۃ ورد المحتار وغیرہا من
معتمدات الأسفار۔ نہ کہ جہاں روایت وہی ہو،
وہاں غیر کی طرف کیونکر مصیر (یعنی رجوع ہو) رد المحتار
میں ہے: بقی ہنا تحقیق و توفیق: وهو انہ ذکر

فى القنية : أن العداوة الدنيوية لا تمنع قبول
 الشهادة ما لم يفسق بها و أنه الصحيح و عليه
 الاعتماد و أن ما فى المحيط والواقعات من
 "أن شهادة العدو على عدوه لا تقبل" اختيار
 المتأخرين . والرواية المنصوصة تخالفها وأنه
 مذهب الشافعى - وقال ابو حنيفة رحمه الله
 تعالى : تقبل اذا كان عدلاً و فى المبسوط : ان
 كانت دنيوية فهذا يوجب فسقه فلا تقبل
 شهادته . اهـ . ملخصا والحاصل ان فى
 المسألة قولين معتمدين : احدهما : عدم قبولها
 على العدو وهذا اختيار المتأخرين و عليه
 صاحب الكنز و الملتقى - ثانيهما : انها تقبل
 الا اذا فسق بها واختاره ابن وهبان وابن
 الشحنة . اهـ مختصرا .

كنز الروس میں ہے :

شهادة العدو على عدوه لا تقبل لانه
 مُتَّهَمٌ وقال ابو حنيفة : تقبل اذا كان عدلاً -
 قال استاذنا : وهو الصحيح ، و عليه الاعتماد ،
 لأنه اذا كان عدلاً تقبل شهادته و ان كان

بينهما عداوة بسبب امر الدنيا. ۱ھ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص: ۵۵۰)

لہذا مولانا عبد الغفور اور مولانا محمد صادق کی گواہیاں مقبول ہیں، جن سے مولانا آل رسول کا اجنبی عورت کے ساتھ ناجائز حرکت کرنا ثابت ہو جاتا ہے۔

نوٹ: چونکہ مدعی کی پیش کردہ

شہادتوں پر مدعا علیہ کا بیان صفائی

اور اس پر جرح کا سلسلہ جاری تھا

اور وقت کم تھا اور جتنی شہادتیں گزر

چکی تھیں وہ بیان حکم کے لیے کافی

سمجھی گئیں اس لیے دعوے کے

بعض گوشوں پر گواہیاں نہ طلب کی

جاسکیں۔

اور دانستہ بار بار تہمت کی جگہوں پر جانا مسلمانوں

کو اپنے آپ پر تہمت کا موقع دینا، اجنبیہ جوان عورتوں

کے ساتھ خلوت گزینی اختیار کرنا، ان کے کندھے پر

ہاتھ رکھے رہنا، اور ان کے ساتھ ناجائز حرکت کرنا،

ناجائز و حرام ہے۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کان

یومن باللہ و بالیوم الآخر فلا یقف مواقع
التهم، ذکرہ الشرنبلالی وغیرہ۔ (فتاویٰ رضویہ
ج: ۹ ص: ۳۳)

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”خلوت اجنبیہ کے ساتھ حرام ہے، احادیث عمر
وعبد اللہ بن عمرو جابر بن سمرہ وعامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم میں مرفوعاً وارد۔ الا لا یخلون رجل بامرأة الا
کان ثالثهما الشیطان۔ وفي الاشباه۔ و تحرم
الخلوة بالأجنبية و یکرہ الکلام معها۔ اور زنان
حرام کو بخص قرآن ستر واجب اور جوان عورت کو اس زمانہ
میں حجاب لازم، فی الدر المختار۔ و ينظر من
الأجنبية الى وجهها فحل النظر مُقَيَّدٌ بعدم
الشهوة وإلا فحرام وهذا فی زمانهم۔ أما فی
زماننا فممنوع من الشابة۔ قہستانی وغیرہ انتہی
ملخصاً۔ (جلد نہم نصف آخر ص: ۷)

نیز اسی میں ہے:

”اجنبی جوان عورت کو جوان مرد کے ہاتھ پاؤں
چھونا جائز نہیں، اگرچہ پیر ہو“ (فتاویٰ رضویہ نہم نصف آخر
ص: ۱۶۹)

بہار شریعت میں ہے:
 ”اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت یعنی دونوں کا ایک
 مکان میں تنہا ہونا حرام ہے۔“ (بہار شریعت حصہ شانزدہم
 ص: ۸۱)

اسی میں ہے:
 ”بعض جوان عورتیں اپنے پیروں کے ہاتھ
 پاؤں دباتی ہیں، اور بعض پیر اپنی مریدہ سے ہاتھ پاؤں
 دبواتے ہیں، اور ان میں اکثر دونوں یا ایک حد شہوت
 میں ہوتا ہے، ایسا کرنا ناجائز ہے اور دونوں گنہگار ہیں“
 (بہار شریعت شانزدہم ص: ۷۶، ۷۷ فاروقیہ)

اور ناجائز کام کے ارتکاب کا اعلان ہو جائے یعنی
 شہرت شرعی ہو یا شرعی طریقے پر گواہیاں ہوں تو مرتکب
 فاسق معلن قرار پاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، ج: ۳- ص:
 ۴۵۸ میں ہے:

فی الفتاوی الصغری : الشهادة بالشهرة
 فی النسب وغیره بطریقین الحقیقة
 والحکمیة والحکمیة ان یشہد عنده
 رجلان او رجل وامرأتان عدول بلفظ
 الشهادة کذا فی الخلاصة ، هذا اذا شهدا

عنده من غير استشهاد هذا الرجل فانه ذكر
 محمد رحمه الله تعالى في كتاب الشهادات
 انه اذا لقى رجلين عدلين شهدا عنده على
 نسبه و عرفا حاله و معه ان يشهد الخ. ردالمحتار
 ج: ٨ ص: ١٨٤، كتاب الشهادات قبيل باب القبول و
 عدمه میں ہے:

و فی الظہیریۃ: من الشهرة الشرعية ان
 يشهد عنده عدلان اور جل و امرئتان بلفظ
 الشهادة من غير استشهاد ويقع في قلبه ان
 الامر كذلك اه مثله في جامع الفصولين.
 كنز الدقائق کی شرح تبیین الحقائق ج: ٢ ص:
 ٩٨ میں ہے۔

لأنه بحضور الشاهدين يحصل الاعلان
 و يخرج من ان يكون سرا. عنايه شرح
 هدايه، ج: ٣ ص: ١٩١، ١٩٢، میں ہے:

ان الاعلان يحصل بحضور الشاهدين
 حقيقة.
 فتح القدیر ج: ٣ ص: ١٩٢ میں ہے:
 كل اشهاد اعلان.

مبسوط سرخسی ج: ۲، جز ۵، ص: ۳۳، میں ہے:

لأن الشرط لما كان هو الاظهار يعتبر
فيه ما هو طريق الظهور شرعا و ذالك
شهادة الشاهدين فانه مع شهادتهما لا يبقى
سرا.

اور فاسق معلن حسب فسق تعزیر کا مستحق ہوتا ہے
اسی لیے بہار شریعت میں فرمایا:

سادات و علما اگر ان کے اطوار
خراب ہو گئے ہوں۔ مثلاً چند بار جرم کیا یا شراب خوری
کے جلسہ میں بیٹھتا ہے، یا لواطت میں مبتلا ہے۔ تو
اب جرم کے لائق سزا دی جائے گی، ایسی صورتوں میں
ڈرے لگائے جائیں یا قید کیا جائے

(بہار شریعت ص: ۱۱۴ ج: ۹ باب التعزیر)
ردالمحتار میں ہے:

حتى لو كان من الأشراف لكنه تعدى
طوره ففعل اللواط أو وجد مع الفسقة في
مجلس الشرب و نحوه لا يكتفى بتعزيره
بالاعلام ثم رأيت في الشر نبلا
لية عين ما بحثه، حيث قال: ولا يخفى أن

هذا: أى الاكتفاء بتعزيره بالاعلام انما هو مع
 ملاحظة السبب فلا بد أن يكون مما يبلغ به
 أدنى الحد كما اذا اصاب من أجنبية غير
 الجماع اهـ ”فهذا صريح فى أن من كان من
 الأشراف يعزر على قدر جنايته اهـ ملخصا.
 (ص: ۱۰۷، ج: ۲: كتاب الحدود باب التعزير)

فتاویٰ رضویہ ج: ۹، نصف اول ص: ۲۲۸ میں ہے:
 ”جس شخص کی نسبت معروف و مشہور ہے کہ معاذ
 اللہ وہ حرام کار ہے اس سے میلاد شریف پڑھوانا اور اسے
 چوکی یا منبر پر بٹھانا منع ہے..... مگر شہرت صحیح ہو۔
 مولانا آل رسول بعض معاصی کے ارتکاب میں
 متہم ہیں بعض کا ارتکاب ان کے اپنے اقرار سے ثابت
 ہے، بعض کا ارتکاب درجہ شہرت میں ہے اور بعض کے
 ارتکاب پر نصاب کے مطابق گواہیاں گزریں۔ تو بلاشبہ
 ان کے لیے علانیہ حکم تعزیر ہے

امام احمد رضا فرماتے ہیں:

اگر معصیت علانیہ ہو تو اس کے لیے دو تعلق ہیں۔
 ایک اس معصیت کے مرتکب بندے اور خدا میں،
 کہ اس نے اللہ کی نافرمانی کی، جس کا ثمرہ اس کی

ناراضگی اور عذاب کا استحقاق ہے۔

دوسرا اس بندے اور مخلوق میں کہ مسلمانوں کی نگاہ میں شریعت کا مجرم اور گنہگار ٹھہرا۔ جس کا ثمرہ مسلمانوں کا حسب معصیت اس کے ساتھ معاملہ کرنا ہے۔

اسی طرح معصیت سے توبہ کے بھی دو رخ ہیں۔ ایک جانب خدا، اس کا رکن اعظم سچے دل سے اس گناہ پر ندامت ہے، جس کے لوازم ہیں، فوراً اس معصیت کو ترک کرنا اور آئندہ کبھی نہ کرنے کا صحیح عزم، حدیث پاک میں ہے: ”الندم توبة“۔ یہ توبہ، توبہ سر ہے۔

دوسرا جانب مخلوق، کہ جس طرح مسلمانوں پر اس کا گناہ ظاہر ہوا، دلوں میں اس کی طرف سے کشیدگی پیدا ہوئی اور حسب معصیت اس کے ساتھ معاملات ہوئے، اسی طرح مسلمانوں پر اس کی توبہ ظاہر ہو، تاکہ دلوں سے کشیدگی ختم ہو اور احکام برأت کی طرف مزاجعت کریں۔ یہ اعلانیہ توبہ ہے۔

حدیث پاک میں ہے:

اذا عملت سيئة فاحدث عندها توبة
السر بالسر والعلانية بالعلانية۔

پھر مرتکب معصیت کے ساتھ مسلمانوں کے معاملات تین قسم کے ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ گناہ پر اس کو سزا دی جائے۔ (تنویر الابصار ورد مختار میں ہے: ہو تا دیب دون الحد اکثرہ تسعة وثلاثون سوطا و اقلہ ثلاثة او بالضرب و یكون به بالحبس الخ) اس پر یہاں قدرت کہاں؟

(۲) دوسرے یہ کہ اس کے ساتھ ارتباط و اختلاط نہ رکھا جائے۔

(۳) تیسرے یہ کہ اس کو کوئی دینی منصب (مثلاً امامت، خطابت، پیریت، سجادہ نشینی) نہ دیا جائے۔
اظہار توبہ سے پہلی قسم (سزا و قید) مستثنیات کو چھوڑ کر فوراً موقوف ہو جاتی ہے۔

دوسری اور تیسری قسمیں (اختلاط سے احتراز اور دینی منصب نہ دینا) باقی رہتی ہیں جب تک اس کی اصلاح حال ظاہر نہ اور مسلمانوں کو اس کے صدق توبہ پر اطمینان نہ ہو جائے۔

پھر صحت توبہ پر کتنی مدت میں اطمینان حاصل ہوتا ہے؟ تو صحیح یہ کہ اس کے لیے کوئی مدت متعین نہیں جب

اس شخص کی حالت کے لحاظ سے اطمینان ہو جائے کہ
اب اس کی اصلاح ہوگئی، اس وقت اس سے اخیر کی
دونوں قسموں کے معاملات برطرف ہوں گے۔ فتاویٰ
امام قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے: الفاسق
اذا تاب لا تقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان
يظهر عليه اثر التوبة والصحيح ان ذلك
مفوض الى رأى القاضى .

ظاہر ہے کہ یہ بات نظر بحالات مختلف ہو جاتی ہے
ایک سادہ دل راست گو سے کوئی گناہ سرزد ہوا، اس نے
توبہ کی۔ اس کے صدق پر جلد اطمینان ہو جائے گا اور
دروغ گو مکار کی توبہ کا اعتبار نہ کریں گے اگرچہ ہزار مجمع
میں تائب ہو۔ امام اجل ملک العلماء ابو بکر مسعود کاسانی
قدس سرہ الربانی بدائع میں فرماتے ہیں

المعروف بالكذب لا عدالة له ولا تقبل
شهادته ابداً و ان تاب بخلاف من وقع فى
الكذب سهوا او ابتلى به مرة ثم تاب .

(ملخص از فتاویٰ رضویہ ج: ۹ حصہ اول ص: ۲۵۷)

اور جامعہ اشرفیہ مبارک پور و جامعہ امجدیہ رضویہ
گھوسی کے ان فتاویٰ میں جو مولانا رجب علی کے سات

سوالات پر مشتمل استفتا کے جواب میں جاری کئے گئے تھے یہی احکام بتائے گئے ہیں۔

”حکم“ (فیصلہ)

مذکورہ بالا شواہد، قرائن و احوال و اقرار مدعی علیہ سے
(۱) مولانا آل رسول کا تہمت کی جگہوں پر جانا،
بدی سے متہم ہونا، اجنبی عورتوں کے ساتھ تنہائی میں ملنا،
ناجائز حرکت کرنا ثابت ہو جاتا ہے اور یہ سب شرعاً
حرام کام ہیں۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”اجنبی جوان عورت کو جوان مرد کے ہاتھ پاؤں
چھونا جائز نہیں، اگرچہ پیر ہو۔“

(فتاویٰ رضویہ نہم نصف آخر ص: ۱۶۹)

بہار شریعت میں ہے:

”اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت یعنی ایک مکان

میں تنہا ہونا حرام ہے“

(بہار شریعت حصہ شاز دہم ص: ۸۱)

اسی میں ہے:

بعض جوان عورتیں اپنے پیر کے ہاتھ پاؤں دباتی
ہیں، اور بعض پیر اپنی مریدہ سے ہاتھ پاؤں دلاتے

ہیں۔ ان میں سے اکثر دونوں یا ایک حد شہوت میں ہوتا

ہے، ایسا کرنا ناجائز ہے اور دونوں گنہگار ہیں“

(بہار شریعت شانزدہم ص: ۷۶، ۷۷ فاروقیہ)

نیز بہار شریعت میں ہے: سادات و علماء.....

اگر ان کے اطوار خراب ہو گئے ہوں مثلاً۔ چند بار جرم کیا

یا شراب خوری کے جلسہ میں بیٹھتا ہے یا لواطت میں مبتلا

ہے تو اب جرم کے لائق سزا دی جائے گی ایسی صورتوں

میں درے لگائے جائیں یا قید کیا جائے۔

(بہار شریعت ص: ۱۱۴، ج: ۹ باب التعزیر)

بلکہ فتاویٰ رضویہ میں یہ بھی صراحت ہے کہ

علماء فرماتے ہیں قاضی محض تہمت و حصول ظن پر

تعزیر دے سکتا ہے۔ بحر و نہر و در مختار وغیرہ میں ہے:

للقاضی تعزیر المتهم و ان لم یثبت

(ص: ۲۱۲، ج: ۳)

علیہ ۵۱

اور کئی اسفار معتمدہ سے یہ مضمون مذکور ہوا ”کل

اشہاد اعلان“

(۲) لہذا فریق دوم مولانا آل رسول فاسق

معلن ہیں اور فاسق معلن سے بیعت ہونا، اسے امام

بنانا اس کی دست بوسی کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ اس لیے

مسلمانوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ مولانا آل رسول سے فوراً قطع تعلق کر لیں یعنی ان سے ملنا جلنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کر دیں، ان سے بیعت نہ ہوں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، انہیں اپنے جلسہ میں مدعو نہ کریں، نہ کوئی دینی عہدہ دیں اور مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ کی انتظامیہ کو یہ بھی حکم دیا جاتا ہے کہ مدرسہ کے عہدہ صدارت و تدریس سے فوراً معزول کر دے۔

ارشاد باری ہے: **وَ اَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ**.

(۳) اور فریق دوم مولانا آل رسول کو حکم دیا جاتا ہے کہ فوراً مسلمانوں کے بڑے مجمع میں علانیہ توبہ کریں اور یہ عہد کریں کہ آئندہ کبھی اجنبی عورتوں کے ساتھ خلوت و تنہائی میں نہ رہیں گے۔ نہ ان سے ہاتھ پاؤں دبوائیں گے، نہ چھیڑ چھاڑ کریں گے۔

(۴) اگر۔ مولانا آل رسول علانیہ توبہ کے ساتھ ان معاصی سے باز رہنے کا عہد کر لیں ساتھ ہی اس پر قائم رہیں اور اسی حال میں اتنا زمانہ گزر جائے کہ یہ اطمینان کافی و اعتماد کلی ہو کہ اب وہ دوبارہ ان معاصی کا ارتکاب نہ کریں گے تو انہیں امام بنانا، دینی عہدہ دینا اور

ان سے بیعت ہونا جائز ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ میں قاضی
 خاں پھر فتاویٰ عالم گیری سے ہے: الفاسق اذا تاب لا
 يقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه
 اثر التوبة، و الصحيح ان ذلك مفوض الى
 رای القاضی . (فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۲۱۳)

فتاویٰ رضویہ کی یہ عبارت بھی گزر چکی۔

پھر صحت توبہ پر اطمینان کتنی مدت میں حاصل ہوتا
 ہے؟ صحیح یہ کہ اس کے لیے کوئی مدت معین نہیں کر سکتے
 جب اس شخص کی حالت کے لحاظ سے اطمینان ہو جائے
 کہ اب اس کی اصلاح ہوگئی اس وقت اس سے دو قسم
 اخیر کے معاملات برطرف ہوں گے۔

فتاویٰ امام قاضی خاں پھر فتاویٰ عالم گیری میں ہے:

الفاسق اذا تاب لا يقبل شهادته ما لم
 يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة، و
 الصحيح ان ذلك مفوض الى رای القاضی
 . ظاہر ہے کہ یہ بات نظر بحالات مختلف ہو جاتی ہے۔
 ایک سادہ دل راست گو سے کوئی گناہ ہوا اس نے توبہ کی
 ، اس کے صدق پر جلد اطمینان ہو جائے گا۔ اور دروغ
 گو مکار کی توبہ پر اعتبار نہ کریں گے اگرچہ ہزار کے مجمع

میں تائب ہو۔ الخ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول ص:
۲۵۶، ۲۵۷، رضا کیڈمی)

حاصل حکم۔ (خلاصہ فیصلہ)

فریق اول مولانا رجب علی اور فریق دوم مولانا
آل رسول کے مابین مذکورہ بالا نزاعی امور سے متعلق
فریق اول کے شواہد و قرائن و احوال اور فریق دوم کے
بیان صفائی و اقرار پر پورے طور سے غور و خوض کرنے
کے بعد ہم ارکان فیصل بورڈ فیصلہ و حکم صادر کرتے ہیں
کہ مولانا رجب علی جیبی کے سات سوالات پر مشتمل
استفتا کا جو جواب دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اور جامعہ
امجدیہ رضویہ گھوسی سے حضرت محدث کبیر اور حضرت بحر
العلوم کی تصدیق کے ساتھ جاری ہوا ہے وہ مولانا آل
رسول پر نافذ ہے۔ لہذا فریقین کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ
ان فتاویٰ کے مطابق عمل کریں۔ یعنی مسلمانوں پر لازم
ہے کہ فریق ثانی مولانا آل رسول سے مقاطعہ
(بائیگاٹ) کریں تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ کر کے ایسی
اصلاح حال نہ کر لیں کہ لوگوں کو ان کی اصلاح حال پر
اطمینان کلی ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ صدر فیصل بورڈ

بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، ضلع مٹو۔ یو پی و
رکن فیصل بورڈ فقہی کونسل آف انڈیا بریلی شریف

(۲) محمد نظام الدین رضوی رکن فیصل بورڈ،
صدر شعبہ افتا و ناظم مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ، مبارک پور،
ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)

(۳) محمد مطیع الرحمن رضوی رکن فیصل بورڈ
قاضی ادارہ شرعیہ، بنگلور (کرناٹک)

(۴) آل مصطفیٰ مصباحی رکن فیصل بورڈ
مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، ضلع مٹو (یو۔ پی)

(۵) محمد عبدالمبین نعمانی رکن فیصل بورڈ
مہتمم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، ضلع مٹو۔ و رکن مجمع الاسلامی، مبارک پور

نوٹ : خلاصہ حکم ۴ رجب ۱۴۲۷ھ کو صدر فیصل بورڈ نے بورڈ کی مود جوگی
میں مدعی اور مدعا علیہ اور پنچ کے سامنے پڑھ کر سنایا اور اس کی ایک ایک کاپی
سب کو دی۔ اب مفصل ”شرعی فیصلہ“ جاری کیا جاتا ہے۔ دستخط صدر فیصل بورڈ

(۱) ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ صدر فیصل بورڈ بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، ضلع منو۔ (یو۔ پی)

ورکن فیصل بورڈ فقہی کونسل آف انڈیا بریلی شریف

فقہ ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ



(۲) محمد نظام الدین رضوی رکن فیصل بورڈ صدر شعبہ افتاء ناظم مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ، مبارک پور،

ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)

محمد نظام الدین رضوی



(۳) محمد مطیع الرحمن رضوی رکن فیصل بورڈ قاضی ادارہ شرعیہ، بنگلور (کرناٹک)

محمد مطیع الرحمن رضوی



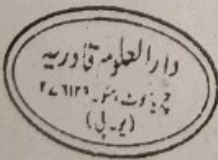
(۴) آل مصطفیٰ مصباحی رکن فیصل بورڈ مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، ضلع منو (یو۔ پی)

آل مصطفیٰ مصباحی



(۵) محمد عبد الباقی نعمانی رکن فیصل بورڈ مہتمم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، ضلع منو۔ ورکن الجمع الاسلامی، مبارک پور

محمد عبد الباقی نعمانی



محمد عبد الباقی نعمانی

دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ

نقشہ نمبر ۲۷۶۱۲۹

نوٹ: خلاصہ حکم ۴ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ کو صدر فیصل بورڈ نے بورڈ کی موجودگی میں مدعی اور مدعا علیہ اور فیصلہ کے سامنے

پڑھ کر سنایا اور اس کی ایک ایک کاپی سب کو دی۔ اب مفصل "شرعی فیصلہ" جاری کیا جاتا ہے۔ دستخط صدر فیصل بورڈ

فقہ ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ





Al-Barkaat
Educational Institutions
EDUCATION QUALITY DEVELOPMENT

Al-Barkaat
Educational Society (Regd.)

Prof. Syed Muhammad Amin
President

اعلان عام

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

فقیر برکاتی سید محمد امین قادری، خادم سجادہ آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ، مارہرہ مطہرہ ضلع ایڈ کو آج عزیز مرشد علی قادری مدرسہ عربیہ مدینۃ العلم پور بھدوئی کا مرسلہ شرعی فیصلہ بابت مقدمہ مولانا رجب علی بنام مولانا آل رسول کی فوٹو کاپی موصول ہوئی جس پر ہماری جماعت کے پانچ مقتدر مفتیان کرام کے دستخط اور مہر میں موجود ہیں۔

تمام معاملات پر غور کرنے کے بعد فقیر برکاتی سید محمد امین مولوی آل رسول جیسی ابن حضرت مولانا عبدالقدوس جیسی صاحب سائنس مرزا پور ضلع بھدو رک ازیر صدر مدرس و صدر انتظامیہ مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ، پرانا بازار ضلع پوربندہ پور بنگال کی اس "اجازت و خلافت" کو منسوخ کرتا ہے، جو مولوی آل رسول جیسی صاحب کو دی گئی تھی۔

اس اعلان کے ذریعہ ہر خاص و عام کو مطلع کیا جاتا ہے کہ میں اس شرعی فیصلے سے صد فی صد اتفاق کرتا ہوں کہ شریعت کے فیصلے کے آگے سر تسلیم خم کر دینا ایمان کی پہچان ہے۔

جملہ برادران اہل سنت اس شرعی فیصلے پر عمل کریں۔ اللہ تعالیٰ کسی کی نیکی ضائع نہیں کرتا۔

و ما علینا الا البلاغ

سید محمد امین قادری

پروفیسر سید شاہ محمد امین قادری برکاتی

سجادہ نشین، درگاہ برکاتیہ

مارہرہ ضلع ایڈ

۱۲ ستمبر ۲۰۰۶ء، ۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

Anoopshahr Road, Aligarh - 202 002 (U.P.) India
Phone: +91-571-2404117, 3091307, 3091308, 3091309 (O), 0571-2700501 (R)

حضور رفیق ملت سرکار نجیب میاں قبلہ کا منسوخ خلافت و اجازت کا اعلان

مؤرخہ ۱۵/۱۶/۱۷ ستمبر ۲۰۰۶ء کو کلکتہ و ہوڑہ (مغربی بنگال) کے کئی اجلاس میں حضور رفیق ملت حضرت سید شاہ نجیب حیدر میاں صاحب قبلہ نوری برکاتی نائب سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایڈ یوپی نے مولانا آل رسول کے خلاف جماعت اہلسنت کے مقتدر و مستند علماء و مفتیان کرام کے "شرعی فیصلہ" کی بھرپور تائید و توثیق فرمائی اور اپنی مکمل حمایت کا اعلان فرماتے ہوئے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ اس فیصلے پر عمل کریں اور مولانا آل رسول کو دی ہوئی اپنی خلافت و اجازت کو منسوخ کرنا بھی اعلان فرمادیا۔

شرعی فیصلہ

بابت مقدمہ مولانا رجب علی حبیبی بنام مولانا آل رسول بھدر کی پرمک کے مشاہیر مقتدر و مستند علماء
مشائخ و مفتیان کرام کی تائید و توثیق و تصدیقات

(اجازت بیعت فسخ ہوگئی)

اجازت بیعت فسخ ہوگئی



شرعی برور بابت مقدمہ مولانا رجب علی حبیبی بنام مولانا آل رسول بھدر کی
(جو کہ دیکھ کر مقتدر و مستند علماء مشائخ و مفتیان کرام پر مشتمل تھا۔) کا جائز ہے
جو شرعی فیصلہ کیا گیا۔ نیز یہ قیاس اس شرعی فیصلہ سے متفق ہے۔ دراصل
حالی و معبر۔ حکم شرعی پر عمل اور اس سے انحراف نہ کرنا ہی مومن کی
عقیدت و پہچان ہے۔ فقط۔ کتبہ النبی محمد بن قسب غفرلہ
نفی و خطیب جامع مسجد شہر آباد
۸۔ ۲۶۔ ۱۴۲۸ھ



دعوتِ حق پر عمل نہ کرنا ایک فتنہ کا رُخسہ
ہو جائے۔ اس اجازت و خلافت خود
بخود ختم ہوگئی۔ لہذا اگرچہ تو ہم
نے جو اجازت و خلافت مولانا آل رسول
بھدر کی گوری تھی وہ مستور ہوئی۔ فقط
سید محمد رفیع شہر قسب غفرلہ
نفی و خطیب جامع مسجد شہر آباد
۸۔ ۲۶۔ ۱۴۲۸ھ



شرعی فیصلہ

بابت مقدمہ مولانا رجب علی جیبی بنام مولانا آل رسول بھدر کی پر ملک کے مشاہیر مقتدر و مستند علماء
مشائخ و مفتیان کرام کی تائید و توثیق و تصدیقات

فقیر محفل بودی کے فیصلہ سے متفق چھ مولانا آل رسول بھدر کے تائید و توثیق و تصدیقات کے لئے
یہ فیصلہ جاری کیا گیا ہے
۱۱ سوانہ السنہ ۱۴۲۷ھ



شرعی فیصلہ کے مقدمہ کی توثیق و تصدیقات کے لئے
مولانا رجب علی جیبی بنام مولانا آل رسول بھدر کی پر ملک کے مشاہیر مقتدر و مستند علماء
مشائخ و مفتیان کرام کی تائید و توثیق و تصدیقات
۱۱ سوانہ السنہ ۱۴۲۷ھ

فقیر محفل بودی کے فیصلہ سے متفق چھ مولانا آل رسول بھدر کے تائید و توثیق و تصدیقات کے لئے
یہ فیصلہ جاری کیا گیا ہے
۱۱ سوانہ السنہ ۱۴۲۷ھ



امام علیہ السلام اور سنیان کے مقدمہ کی شرعی فیصلہ
پر عمل کروایا جائے



دارالعلوم
۱۱ سوانہ السنہ ۱۴۲۷ھ

حضرت محدث بکیر دستگیر خان بنام مولانا آل رسول بھدر کی پر ملک کے مشاہیر مقتدر و مستند علماء
مشائخ و مفتیان کرام کی تائید و توثیق و تصدیقات
۱۱ سوانہ السنہ ۱۴۲۷ھ

۵۰ سوانہ السنہ ۱۴۲۷ھ
۱۱ سوانہ السنہ ۱۴۲۷ھ

☆ شرعی فیصل بورڈ بابت مقدمہ مولانا رجب علی بنام مولانا سید آل رسول بھدر کی (جو کہ ملک کے ممتاز و مقتدر علمائے اہل سنت و مفتیان کرام پر مشتمل تھا) کی جانب سے جو شرعی فیصلہ جاری کیا گیا۔ فقیر بے توقیر اس شرعی فیصلے سے متفق ہے اور اس کا حامی و موید ہے۔ حکم شرع پر عمل اور اس سے انحراف نہ کرنا ہی مومن کی علامت و پہچان ہے..... فقط۔

کتبہ الفقیر السید محمد مقبول حسین جیبی غفرلہ

مفتی و خطیب جامع مسجد شہرالہ آباد ۸/ ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ

نوٹ: واضح رہے کہ اہلیت خلافت زائل ہو جانے سے اجازت و خلافت خود بخود ختم ہو گئی۔ لہذا فقیر بے توقیر نے جو اجازت و خلافت مولانا سید آل رسول بھدر کی کو دی تھی وہ منسوخ ہو گئی۔ فقط

(دستخط) سید محمد مقبول حسین جیبی غفرلہ

مفتی و خطیب جامع مسجد شہرالہ آباد (مہر)

☆ فقیر فیصل بورڈ کے فیصلے سے متفق ہے مولانا آل رسول کو جلد از جلد حکم شرعی پر عمل کر کے مواخذہ آخرت سے بچنے کی فکر چاہئے۔

(دستخط) شفیق احمد شریفی

خادم الافتاء دارالعلوم غریب نواز، مرزا غالب روڈ الہ آباد

(مہر)

شائع کنندگان

شیخ ذوالفقار علی حبیبی ”جولو“ ، رفیق احمد حبیبی
 شیخ ناصر الدین رضوی (منٹو) ، حسن جمال حبیبی
 شیخ ممتاز علی حبیبی ، بشیر الدین خان
 ڈاکٹر فضل الرحمن رضوی ، شیخ ناصر الدین
 شیخ عبدالستار ، شیخ بشیر الدین ، شیخ نور محمد
 ساکنان بہادر پور، بیر سنگھ پور پوسٹ گولگرام،
 ضلع پچھم مدنا پور مغربی بنگال

PIN 721136

نوٹ

”نذرانہ سی ڈی اینڈ ویڈیو کیسٹ“
 مقام و پوسٹ ماڑوتلہ، تھانہ ڈیرا، ضلع پچھم مدنا پور (مغربی بنگال)
 نے فیصل بورڈ یعنی ”شرعی عدالت“ کی مکمل کارروائی کی
 اوڈیو سی ڈی (AUDIO C.D.) تیار کی ہے۔
 ان سے رابطہ کر کے سی ڈی حاصل کر سکتے ہیں
 موبائل نمبر: 09732583340

فیصلے کا خلاصہ

مولانا آل رسول فاسق معطن ہیں، اور فاسق معطن سے بیعت ہونا، اسے امام بنانا، اس کی دست بوسی کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ اس لئے مسلمانوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ مولانا آل رسول سے فوراً قطع تعلق کر لیں یعنی ان سے ملنا جلنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کر دیں، ان سے بیعت نہ ہوں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، انہیں اپنے جلسے میں مدعو نہ کریں نہ کوئی دینی عہدہ دیں اور مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ کی انتظامیہ کو یہ بھی حکم دیا جاتا ہے کہ مدرسہ کے عہدہ صدارت و تدریس سے فوراً معزول کر دے۔

مولانا آل رسول کو حکم دیا جاتا ہے کہ فوراً مسلمانوں کے بڑے مجمع میں توبہ علانیہ توبہ کریں۔ اور یہ عہد کریں کہ آئندہ کبھی اجنبی عورتوں کے ساتھ خلوت و تنہائی میں نہیں رہیں گے، نہ ان سے ہاتھ پاؤں دبوائیں گے، نہ چھڑ چھاڑ کریں گے۔

مسلمانوں پر لازم ہے کہ فریق ثانی مولانا آل رسول سے مقاطعہ (بایکاٹ) کریں تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ کر کے ایسی اصلاح حال نہ کر لیں کہ لوگوں کو ان کی اصلاح حال پر اطمینان کلی ہو جائے

خلاصہ

شرعی فیصلہ

بابت مقدمہ مولانا رجب علی بنام مولانا آل رسول بھدری

اسمائے گرامی علماء و مفتیان کرام فیصل بورڈ (حکم حضرات)

- (۱) ممتاز الفقہاء، محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری صاحب قبلہ بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی ضلع منو (یو۔ پی) ورکن فیصل بورڈ فقہی کونسل آف انڈیا۔ بریلی شریف
- (۲) فقیہ العصر حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی مضطر صاحب قبلہ چیف قاضی ادارہ شرعیہ۔ (ریاست کرناٹک) بنگلور
- (۳) فقیہ النفس حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب قبلہ صدر شعبہ افتاء و ناظم مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ، مبارکپور ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)
- (۴) عمدۃ الفقہاء حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی صاحب، شعبہ افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، منو
- (۵) بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمبین نعمانی قادری صاحب قبلہ بانی و مہتمم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)

شائع کردہ

محمد ذوالفقار حبیبی ”جولو“، حسن جمال حبیبی، رفیق احمد حبیبی، محمد بشیر الدین خاں
ڈاکٹر افضل الرحمن رضوی و جملہ اراکین میڈیٹر کمیٹی۔ ساکنان بہادر پور ویر سنگھ پور، ضلع پچم مناپور بنگال

خلاصہ شرعی فیصلہ

بات مقدمہ مولانا رجب علی بنام مولانا آل رسول

بسم اللہ الرحمن الرحیم..... حامد و مصلیا و مسلما

۲۱ رجب ۱۴۲۷ھ بمطابق ۲۹ جولائی ۲۰۰۶ء بروز شنبہ بعد فجر بمقام مدرسہ مجاہد ملت، بہادر پور، پوسٹ گول گرام، تھانہ ڈیرا، ضلع پچھم مدنا پور (بنگال) ہم پانچ افراد (مفتی) ضیاء المصطفیٰ قادری، بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی ضلع مٹو، یوپی..... (مفتی) محمد نظام الدین رضوی، صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی..... (مفتی) محمد مطیع الرحمن، چیف قاضی ادارہ شرعیہ، ریاست کرناٹک، بنگلور..... (مولانا) محمد عبدالمبین نعمانی قادری، مہتمم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، ضلع مٹو۔ یوپی (مفتی) آل مصطفیٰ مصباحی، مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، ضلع مٹو، یوپی۔ پر مشتمل فیصل بورڈ کے سامنے ایک مقدمہ پیش ہوا، جس کی سماعت اور فیصلہ کے لئے بہادر پور بیر سنگھ پور، کے چند صلح پسند حضرات اور فریقین نے بالاتفاق اس فیصل بورڈ کو مدعو کیا ہے۔ مقدمے کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

مدعی: مولانا حافظ رجب علی بن جناب عبدالمجید مرحوم، ساکن بیر سنگھ پور، پوسٹ گول گرام، تھانہ۔ ڈیرا ضلع پچھم مدنا پور (مغربی بنگال) استاذ مدرسہ عربیہ مدینۃ العلم، بھدوہی۔ (یوپی)

مدعی علیہ:۔ مولانا آل رسول جیبی بن مولانا عبد القدوس جیبی مرحوم ساکن مرزا پور ضلع بھدرک (اڑیسہ) صدر مدرس و صدر انتظامیہ مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ، پرانا بازار ضلع پورب مدنا پور (بنگال)

دعویٰ:۔ فسق و فجور، بداخلاقی و بدکرداری۔

تفصیل دعویٰ

(۱) تنہائی میں نامحرم عورتوں سے ملنا۔ (۲) نامحرم عورتوں کا دست بوسی اور قدم بوسی کرنا۔ (۳) نامحرم عورتوں سے ہاتھ، پاؤں دبوانا۔ (۴) جسمانی خدمت کرانا۔ (۵) نامحرم عورتوں سے تنہائی کے وقت دوسروں سے ملاقات پر پابندی لگانا۔ (۶) ان حرکتوں کا تقریباً تو اتر کے ساتھ مشہور ہونا۔ (۷) نامحرم عورتوں سے چھیڑ چھاڑ اور دست درازی کرنا۔ (۸) زنا کے مرتکب بتائے جاتے ہیں۔ (۹) ان بد حرکتوں کے خلاف آواز اٹھانے والوں کو گمراہ اور بد عقیدہ کہنا، بہ اس طور کہ یہ سب میرے خلاف گمراہ اور بد عقیدہ لوگوں کی سازش ہے۔

شہادتیں

مولانا آل رسول کی بدکرداری یعنی تنہائی میں عورتوں سے ملنے، ان سے جسمانی خدمت لینے، ہاتھ، پاؤں دبوانے اور عورتوں کے جسم کے مختلف حصوں کو چھونے اور بوسہ لینے سے متعلق متعدد واقعات سے متعلق کئی گواہیاں گزریں۔

(کل ۷۰ گواہوں میں سے ۲۵ گواہیاں پیش ہوئیں پوری تفصیل کے لئے کتاب ملاحظہ کریں)

مولانا آل رسول کے اپنے اقرار سے ان کا تہمت کی جگہ بار بار جانا اور شمع نامی خضر پور کی رہنے والی اس جوان غیر شادی شدہ عورت کے ساتھ خلوت میں رہنا ثابت ہو جاتا ہے جس کے بعد قرائن تو قرائن، کسی شہادت کی بھی ضرورت نہیں رہ جاتی ہے۔ بلکہ اس صورت میں شہادت ہو بھی تو فیصلہ اقرار کی بنیاد پر ہوتا ہے، شہادت کی بنیاد پر نہیں۔

لہذا (مدعی کی جانب سے پیش کردہ) گواہیاں مقبول ہیں، جن سے مولانا آل رسول کا اجنبی عورت کے ساتھ ناجائز حرکت کرنا ثابت ہو جاتا ہے۔ اور دانستہ بار بار تہمت کی جگہوں پر جانا مسلمانوں کو اپنے آپ پر تہمت کا موقع دینا، اجنبیہ جوان عورتوں کے ساتھ خلوت گزینی اختیار کرنا، ان کے کندھے پر ہاتھ رکھے رہنا، اور ان کے ساتھ ناجائز حرکت کرنا، ناجائز و حرام ہے۔

اور ناجائز کام کے ارتکاب کا اعلان ہو جائے یعنی شہرت شرعی ہو یا شرعی طریقے پر گواہیاں ہوں تو مرتکب فاسق معلن قرار پاتا ہے۔
اور فاسق معلن حسب فسق تعزیر کا مستحق ہوتا ہے، اسی لئے بہار شریعت میں فرمایا:

سادات و علما اگر ان کے اطوار خراب ہو گئے ہوں۔ مثلاً چند بار جرم کیا یا شراب خوری کے جلسہ میں بیٹھتا ہے، یا لواطت میں مبتلا ہے۔ تو اب جرم کے لائق سزا دی جائے گی، ایسی صورتوں میں درجے لگائے جائیں یا قید کیا جائے۔ (بہار شریعت ص: ۱۱۴ ج: ۹ باب التعزیر)
”جس شخص کی نسبت معروف و مشہور ہے کہ معاذ اللہ وہ حرام کار ہے اس سے میلاد شریف پڑھوانا اور اسے چوکی یا منبر پر بٹھانا منع ہے۔“

مولانا آل رسول بعض معاصی کے ارتکاب میں مہتمم ہیں بعض کا ارتکاب ان کے اپنے اقرار سے ثابت ہے، بعض کا ارتکاب درجہ شہرت میں ہے اور بعض کے ارتکاب پر نصاب کے مطابق گواہیاں گزریں۔ تو بلاشبہ ان کے لئے علانیہ حکم تعزیر ہے۔
پھر مرتکب معصیت کے ساتھ مسلمانوں کے معاملات تین قسم کے ہیں۔
(۱) ایک یہ کہ گناہ پر اس (مولانا آل رسول) کو سزا دی جائے۔ اس پر یہاں قدرت کہاں؟

(۲) دوسرے یہ کہ اس کے ساتھ ارتباط و اختلاط نہ رکھا جائے۔

(۳) تیسرے یہ کہ اس کو کوئی دینی منصب (مثلاً امامت، خطابت، پیریت، سجادہ نشینی) نہ دیا جائے۔

اظہار توبہ سے پہلے پہلی قسم (سزا و قید) مستثنیات کو چھوڑ کر فوراً موقوف ہو جاتی ہے۔

دوسری اور تیسری قسمیں (اختلاط سے احتراز اور دینی منصب نہ دینا) باقی رہتی ہیں جب تک اس کی اصلاح حال ظاہر نہ ہو اور مسلمانوں کو اس کے صدق توبہ پر

اطمینان نہ ہو جائے۔

اور جامعہ اشرفیہ مبارکپور و جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی کے ان فتاویٰ میں جو مولانا رجب علی کے سات سوالات پر مشتمل استفتاء کے جواب میں جاری کئے گئے تھے یہی احکام بتائے گئے ہیں۔

حکم (فیصلہ)

مذکورہ بالا شواہد، قرائن و احوال و اقرار مدعی علیہ سے

(۱) مولانا آل رسول کا تہمت کی جگہوں پر جانا، بدی سے متہم ہونا، اجنبی عورتوں کے ساتھ تنہائی میں ملنا، ناجائز حرکت کرنا ثابت ہو جاتا ہے اور یہ سب شرعاً حرام کام ہیں۔

(۲) لہذا فریق دوم مولانا آل رسول فاسق معلن ہیں اور فاسق معلن سے بیعت ہونا، اسے امام بنانا اسکی دست بوسی کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ اس لئے مسلمانوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ مولانا آل رسول سے فوراً قطع تعلق کر لیں یعنی ان سے ملنا جلنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کر دیں، ان سے بیعت نہ ہوں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، انہیں اپنے جلسہ میں مدعو نہ کریں، نہ کوئی دینی عہدہ دیں اور مدرسہ قادریہ پانسکوڑہ کی انتظامیہ کو یہ بھی حکم دیا جاتا ہے کہ مدرسہ کے عہدہ صدارت و تدریس سے فوراً معزول کر دیے۔

(۳) اور فریق دوم مولانا آل رسول کو حکم دیا جاتا ہے کہ فوراً مسلمانوں کے بڑے مجمع میں علانیہ توبہ کریں اور یہ عہدہ کریں کہ آئندہ کبھی اجنبی عورتوں کے ساتھ خلوت و تنہائی میں نہ رہیں گے۔ نہ ان سے ہاتھ پاؤں دبوائیں گے، نہ چھیڑ چھاڑ کریں گے۔

(۴) اگر مولانا آل رسول علانیہ توبہ کے ساتھ ان معاصی سے باز رہنے کا عہد کر لیں ساتھ ہی اس پر قائم رہیں اور اسی حال میں اتنا زمانہ گزر جائے کہ یہ اطمینان کافی و اعتماد کلی ہو کہ اب وہ دوبارہ ان معاصی کا ارتکاب نہ کریں گے۔

پھر صحتِ توبہ پر اطمینان کتنی مدت میں حاصل ہوتا ہے؟ صحیح یہ کہ اس کے لئے کوئی مدت معین نہیں کر سکتے۔ ایک سادہ دل راست گو سے کوئی گناہ ہوا اس نے توبہ کی، اس کے صدق پر جلد اطمینان ہو جائے گا۔ اور دردِ گومکار کی توبہ پر اعتبار نہ کریں گے اگرچہ ہزار کے مجمع میں تائب ہو۔ الخ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اور ص: ۲۵۶، ۲۵۷، رضا اکیڈمی)

حاصل حکم۔ (خلاصہ فیصلہ)

فریق اول مولانا رجب علی اور فریق دوم مولانا آل رسول کے مابین مذکورہ بالا نزاعی امور سے متعلق فریق اول کے شواہد و قرائن و احوال اور فریق دوم کے بیان صفائی و اقرار پر پورے طور سے غور و خوض کرنے کے بعد ہم ارکانِ فیصل بورڈ فیصلہ و حکم صادر کرتے ہیں کہ مولانا رجب علی جیسی کے سات سوالات پر مشتمل استفتا کا جو جواب دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اور جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی سے حضرت محدث کبیر اور حضرت بحر العلوم کی تصدیق کے ساتھ جاری ہوا ہے وہ مولانا آل رسول پر نافذ ہے۔ لہذا فریقین کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ ان فتاویٰ کے مطابق عمل کریں۔ یعنی مسلمانوں پر لازم ہے کہ فریق ثانی مولانا آل رسول سے مقاطعہ (بائی کاٹ) کریں تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ کر کے ایسی اصلاح حال نہ کر لیں کہ لوگوں کو ان کی اصلاح حال پر اطمینان کلی ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷)

(۱) ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ صدر فیصل بورڈ بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ کھوی، ضلع منو۔ (یو۔ پی)

ورکن فیصل بورڈ فقہی کونسل آف انڈیا بریلی شریف

فقہ ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ



(۲) محمد نظام الدین رضوی رکن فیصل بورڈ صدر شعبہ افتاء و تنظیم مجلس شرعی جامعہ شریفہ مبارک پور

ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)

محمد نظام الدین رضوی



(۳) محمد مطیع الرحمن رضوی رکن فیصل بورڈ قاضی ادارہ شرعیہ، بنگلور (کرناٹک)

محمد مطیع الرحمن رضوی



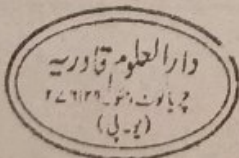
(۴) آل مصطفیٰ مصباحی رکن فیصل بورڈ مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ، کھوی، ضلع منو (یو۔ پی)

آل مصطفیٰ مصباحی



(۵) محمد عبد الباقی نعمانی رکن فیصل بورڈ مہتمم دارالعلوم قادریہ حیات پور، ضلع منو، کنایہ کلاں سلائی مبارک پور

محمد عبد الباقی نعمانی



محمد عبد الباقی نعمانی
دارالعلوم قادریہ حیات پور

۲۷۶۱۱۹

نوٹ: خلاصہ حکم ۴۴ رجب ۱۴۲۷ھ کو صدر فیصل بورڈ نے بورڈ کی موجودگی میں مدعی اور مدعا علیہ اور شیخ کے سامنے

پڑھ کر سنایا اور اس کی ایک ایک کاپی سب کو دی۔ اب مفصل "شرعی فیصلہ" جاری کیا جاتا ہے۔ دستخط صدر فیصل بورڈ

فقہ ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ
۱۴۲۷ھ



(۸)



Al-Barkaat
Educational Institutions
EDUCATION QUALITY DEVELOPMENT

Al-Barkaat

Educational Society (Regd.)

Prof. Syed Muhammad Amin
President

اعلان عام

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

فقیر برکاتی سید محمد امین قادری، خادم سجادہ آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ، مارہرہ مطہرہ ضلع ایبہ کو آج عزیزم مرشد علی قادری مدرسہ عربیہ مدینۃ العلم پیر خان پور بھدوی کا سرسلسلہ شرعی فیصلہ بابت مقدمہ مولانا رجب علی بنام مولانا آل رسول کی فوٹو کاپی موصول ہوئی جس پر ہماری جماعت کے پانچ مقتدر مفتیان کرام کے دستخط اور مہر میں موجود ہیں۔

تمام معاملات پر غور کرنے کے بعد فقیر برکاتی سید محمد امین مولوی آل رسول حبیبی ابن حضرت مولانا عبد القدوس حبیبی صاحب ساکن مرزا پور ضلع بھدرک اتر پردیش صدر مدرس و صدر انتظامیہ مدرسہ قادریہ پانکڑوہ، پرانا بازار ضلع پورب مدنا پور بنگال کی اس "اجازت و خلافت" کو منسوخ کرتا ہے جو مولوی آل رسول حبیبی صاحب کو دی گئی تھی۔

اس اعلان کے ذریعہ ہر خاص و عام کو مطلع کیا جاتا ہے کہ میں اس شرعی فیصلے سے صدیقی صداقت کرتا ہوں کہ شریعت کے فیصلے کے آگے سر تسلیم خم کر دینا ایمان کی پہچان ہے۔

جملہ برادران اہل سنت اس شرعی فیصلے پر عمل کریں۔ اللہ تعالیٰ کسی کی نیکی ضائع نہیں کرتا۔

وما علینا الا البلاغ

محمد امین

پروفیسر سید شاہ محمد امین قادری برکاتی

سجادہ نشین، درگاہ برکاتیہ

مارہرہ ضلع ایبہ

۱۲ ستمبر ۲۰۰۶ء، ۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

اعلان

حضرت رفیق ملت سرکار نجیب میاں قبلہ کا برائے منسوخی خلافت و اجازت

مورخہ ۱۵، ۱۶، ۱۷ ستمبر ۲۰۰۶ء کو کلکتہ و ہوڑہ (مغربی بنگال) کے کئی اجلاس میں حضور

رفیق ملت حضرت سید شاہ نجیب حیدر میاں صاحب قبلہ نوری برکاتی نائب سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ

مارہرہ شریف ضلع ایبہ یو۔ پی نے مولانا آل رسول کے خلاف جماعت اہل سنت کے مقدر و مستند

علماء و مفتیان کرام کے "شرعی فیصلہ" کی بھرپور تائید و توثیق فرمائی اور اپنے مکمل حمایت کا اعلان

فرماتے ہوئے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ اس فیصلے پر عمل کریں اور مولانا آل رسول کو دی ہوئی اپنی

خلافت و اجازت کو منسوخ کرنے کا بھی اعلان فرما دیا۔

Dr. Muhammad Amin
President

اعلان عام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَمَّا بَعْدُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

فقیر برکاتی سید محمد امین قادری، خادم سجادہ آستانہ اہلہ قادریہ برکاتیہ، دار البرہہ مطہرہ ضلع ایچہ ڈاؤن مزیم مرتضیٰ قادری مدرسہ عربیہ مدینہ العلم پیر خان پور بھدوی کا مدرسہ شرعی فیصلہ بابت مقدمہ مولانا رجب علی بزم مولانا آل رسول کی فوٹو کاپی موصول ہوئی جس پر ہماری جماعت کے پانچ مقتدر مفتیان کرام کے دستخط و مہر میں موجود ہیں۔

تمام معاملات پر غور کرنے کے بعد فقیر برکاتی سید محمد امین بزم مولانا آل رسول نبوی ابن حضرت مولانا عبد القدوس حبیبی صاحب ساکن مزرا پور ضلع بھدوک اڑیسہ صدر مدرس و صدر انتظامیہ مدرسہ قادریہ پانسکوڈ، پرانا بازار ضلع پوربندہ پور بنگال کی اس "اجازت و خلافت" کو منسوخ کرتا ہے۔ جو مولوی آل رسول نبوی صاحب کو دی گئی تھی۔

اس اعلان کے ذریعہ ہر خاص و عام کو مطلع کیا جاتا ہے کہ میں اس شرعی فیصلے سے صدقہ و صدقہ

کہ شریعت کے فیصلے کے آگے سر تسلیم خم کر دینا ایمان کی پہچان ہے۔

جملہ برادران اہل سنت اس شرعی فیصلے پر غور کریں۔ اللہ تعالیٰ کسی کی نیکی ضائع نہیں کرتا۔

محمد امین

وما علینا الا البلاغ

پروفیسر سید شاہ محمد امین قادری برکاتی

سجادہ نشین، درگاہ برکاتیہ

درہ ضلع ایچہ

۱۲ ستمبر ۲۰۰۶ء، ۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

ALL-BARKAT
42-849-4472 (OFFICE USE)
Anoopshahr Road
ALLGARH (INDIA)

سلسلہ اشاعت قلم دوم

”مولانا آل رسول مکاری چھوڑ دیں“

”مولانا آل رسول کا کھلا چیلنج ہمیں قبول ہے“ کے عنوان سے ایک ہینڈل مورخہ ۸ مارچ ۲۰۰۶ء کو میں نے شائع کر کے سب سے پہلے اسکی پانچ کاپیاں چیلنج کاروں کے نام سے مدرسہ قادریہ کے پتہ پر جسر ڈاک بھجی تھیں۔ مگر اب تک اس کا کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ پھر اس ہینڈل کو میری اجازت اور مرضی سے بنگلہ زبان میں ہزاروں کی تعداد میں اس علاقہ کے لوگوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ اس پانچ پانکڑہ اور اس کے قرب وجوار، ملکٹہ وائسہ وغیرہ سے درجنوں فون مبارکہاؤں کے اور کئی فون ناشائستہ لب ولہجہ اور گالی گلوچ کے موصول ہوئے۔ حالانکہ ضابطہ کے مطابق میرے چیلنج قبول کر لینے کے بعد ان چیلنج کاروں کو مجھ سے رابطہ کرنا چاہئے تھا اور میرے قائم کردہ سوالات کے وضاحتی جواب دیکر بات چیت کو آگے بڑھانا چاہئے تھا تاکہ اسکے خلاف فتویٰ صادر کرنے والے مفتیان کرام سے رابطہ کر کے انھیں پانکڑہ بلانے اور مولانا آل رسول کے خلاف شریعت کا کیا حکم ہے؟ اس کی حقیقت منہ تیان کرام کی زبان سے جاننے کے کوشش کرنا چاہئے تھا مگر آل رسول صاحب تو اچھی طرح جانتے ہیں کہ انکی جو حرکتیں ہیں اس پر شریعت کا کیا حکم ہے۔ اسی لئے مولانا آل رسول کی طرف سے چیلنج کرنے والے خالی میدان سمجھ کر اپنے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے ”کھلا چیلنج“ کی تشہیر خوب بڑھ چڑھ کر کر رہے تھے۔ مگر جب ان کا کھلا چیلنج قبول کر لیا گیا تو دم دبا کر میدان سے بھاگ نکلے اور بوکھلا کر یزیدی طور طریقہ اپناتے ہوئے اب کھلم کھلا غنڈہ گردی پر اتر آئے ہیں۔ اگر مولانا آل رسول نے ماں کا دودھ پیا ہے تو خود سامنے کیوں نہیں آتے اور کیوں علاقہ کے سیدھے سادھے اور بھولے بھالے مسلمانوں کو بطور ذوالاعتدال کر کے لوگوں کی توجہ دوسری طرف بنانے میں لگے ہیں۔

مولانا آل رسول یزیدیت کی راہ پر!

مولانا آل رسول کی طرف سے ”کھلا چیلنج“ قبول کر لینے کے بعد بجائے اسکے کہ مجھ سے رابطہ کر کے ہر بات تحریری طور پر مع جوابان کے قلمبند کر کے کوئی عابد و تیار کیا جائے اور معاملہ کے شرعی حل کی کوشش کی جاتی۔ مولانا آل رسول شرابی، جوارمی اور بدکرداروں کی ایک ٹیم بنا کر اسکے ”کھلیا“ بنے ہوئے ہیں اور انھیں شرابی، غیر سماجی عناصر کو اکٹھا کر مار پیٹ اور غنڈہ گردی پر اتر آئے ہیں چنانچہ بہادر پور کے جلسہ میں حضور رازسری میاں قبلی کی آمد کی خبر سے موسوف حواس باختہ ہو گئے اور جلسہ کو ناکام بنانے اور حضرت تشریف نہ لائیں اسکے لئے جو تکنکوں سے اپنائے اور جس طرح کی حرکتیں کیں اس سے پورے علاقہ میں ان پر تھوڑو ہو رہی ہے اور بہادر پور کے جلسہ میں جہاں پورے ضلع مدنا پوری نہیں بلکہ مغربی بنگال کے دوسرے اضلاع اور دیگر صوبوں مثلاً وائسہ و بہار وغیرہ کے مسلمان بھی آئے ہوئے تھے۔ وہاں مولانا آل رسول کے خلاف جو ہینڈل عوام میں تقسیم ہوا اس سے بوکھلا کر ایسی بہادر پور کے ایک برادر طریقت جناب لیاقت علی جتیبی جو آج کل پانکڑہ میں قیام پزیر ہیں اسکے اوپر اپنے چند شرابی جہاتیوں کے ذریعہ مورخہ ۸ مارچ پر بل گورات میں قاتلانہ حملہ کر دیا۔ جس کی رپورٹ پانکڑہ قحانے میں درج ہے۔ اور افسوس کی بات یہ ہے کہ حملہ کرنے والا شراب کے نشے میں دھست ہو کر حملہ کے بعد مدرسہ قادریہ میں ہی جا کر پناہ لیا۔ مولانا آل رسول کان کھول کر سن لیں کہ اس طرح کی حرکتوں سے وہ اپنے ساتھ مدرسہ قادریہ کو کبھی بدنام کر رہے ہیں اور اگر انھوں نے یہ یزیدی طور طریقہ نہیں چھوڑا تو پھر وہ بھی غتاب سے نہیں بچ پائیں گے۔ علاقے میں اسکے خلاف جو غم و غصہ اور شدید اضطراب ہے مولانا آل رسول اسے محسوس کریں اور خود بے شرعی سے آنکھ کان بند کر پوری دنیا کو اندھا اور بہرہ اندہ سمجھیں۔ علاقہ کے پیچیدہ، پڑھے لکھے اور امن پسند لوگ انکی ان حرکتوں کو چپ چاپ خاموش تماشا کی کی طرح زیادہ دن برداشت نہیں کریں گے۔ اب بھی وقت ہے کہ مولانا آل رسول توجہ کر کے اپنی اصلاح حال کر لیں ورنہ بہت جلد ہم ان کے وہ سارے کړوت جو ہم نے اب تک پردے میں رکھا ہے صرف اشارے میں ہی آکھوا گواہ کر رہے ہیں انھیں کھلے نام بلانے و جلوس کی شکل میں عوام الناس میں ظاہر کر دیں گے۔

مدرسہ قادریہ میں مولانا آل رسول کے ذریعہ لاکھوں روپے کا گھوٹالہ!

میرے پاس درجنوں ایسے لوگوں کی فہرست ہے جو مدرسہ قادریہ کے ممبر رہ چکے ہیں اور انھوں نے مدرسہ کو بطور چندہ اچھی خاصی رقم دی تھی جس کی رسید آج تک انھیں نہیں دی گئی ہے۔ اور رسید کا مطالبہ کرنے پر ان لوگوں کا نام ممبران فہرست سے نکال دیا گیا۔ اس کے علاوہ میرے پاس ایسے جنورت گواہ ہیں جو مولانا آل رسول کی مالی خیانت کو روز روشن کی طرح ثابت کرتے ہیں۔ مدرسہ قادریہ کو ملنے والی زکوٰۃ و عطیات کی رقم صرف مدرسہ کی لمٹات ہے جسے مدرسہ کے معاملات میں خرچ کیا جانا چاہئے تھا مگر افسوس صد افسوس خود کو ”سید“ کہلانے والے مدرسہ کی زکوٰۃ پر بھی ہاتھ صاف کر رہے ہیں۔ جبکہ سید کے لئے کچھ بھی حال میں زکوٰۃ لینا جائز و حرام ہے۔

مولانا آل رسول اوجھی اور چھوڑی حرکتیں چھوڑ دیں!

اگر مولانا آل رسول یہ سمجھتے ہیں کہ وہ اپنے خلاف اٹھنے والی شورش اور ان کے خلاف پائی جانے والی عوامی غم و غصہ اور اضطراب و بے چینی کو غنڈہ گردی اور غیر سماجی، شریک و عناصر کے حمایت سے دبا دیں گے تو یہ انکی بہت بڑی بھول ہے۔ اگر وہ اپنی حرکتوں سے باز نہ آئے اور پھر جناب لیاقت علی جتوئی پر حملہ جیسا کوئی دوسرا واقعہ انجام دینے کی کوشش کی تو پھر عوام کو قابو میں رکھنا مشکل ہو جائے گا اور پھر جو کچھ ہوگا اسکے ذمہ دار وہ خود ہوں گے۔ یاد رہے کہ اگر اب بھی مولانا آل رسول اپنے اوپر لگائے گئے الزامات کا سامنا کرنے سے گریز کرتے ہیں اور مفتیان کرام کے سامنے آنے سے بھاگتے ہیں تو نکلنے والے نتائج اور خود بخود رک میں جو واقعات مولانا آل رسول کے ہیں انھیں پوری تفصیل کے ساتھ شائع کر دیا جائے گا اور پھر یہ سلسلہ چلتا ہی رہے گا۔

میں تو آداب محبت سے ہوں خاموش مگر وہ سمجھتے ہیں زبان کھلنے میں دشواری ہے

حاجی محمد صادق علی جتوئی اور حاجی محمد اسحاق صاحبان ان لوگوں کی ہم قدر کرتے ہیں۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ سیدی و مرشدی حضور مجاہد ملت حلیہ الرحمہ اور حضور ازہری میاں قبلہ کے عقیدت کیش ہیں۔ اسی لئے مدرسہ قادریہ سے انکی والہانہ وابستگی ہے۔ مگر جس طرح یہ لوگ حقائق سے منہ موڑ کر انصاف و دیانت کا خون کر مولانا آل رسول کی حمایت کر رہے ہیں۔ لگتا ہے کہ انکے دلوں پر مہر لگ گئی ہے۔ انھیں یہ بھی خیال نہیں ہے کہ مدرسہ قادریہ کی ساکھ (Image) لوگوں میں کس تیزی سے گر رہی ہے۔ حاجی محمد صادق علی جتوئی تو بے چارے سیدھے سادھے، انپڑھ ہیں۔ انھیں جو کچھ سمجھا دیا جاتا ہے اپنی سادہ لوحی سے اسے صحیح مان لیتے ہیں۔ مگر حاجی محمد اسحاق تو پڑھے لکھے، سمجھ دار آدمی ہیں پھر اندھے اور بہرے کیوں بنے ہوئے ہیں؟ کیا حاجی محمد اسحاق اس واقعہ کو بھی ہنسم کر گئے جو خود انکے گھر میں پیش آیا۔ یا پھر وہی واقعہ انکی کمزوری بن گیا ہے کہ وہ سب کچھ جان کر بھی انجان بنے ہوئے ہیں۔

مدرسہ قادریہ کے قیام کے بعد وہ مخلص لوگ جو ہر طرح سے مدرسہ قادریہ کو پروان چڑھانے والے تھے اور وہ ممبران جو خلوص و للہیت کے ساتھ مدرسہ قادریہ کی تعلیم و ترقی میں لگے ہوئے تھے۔ جن کی پوری فہرست میرے پاس ہے۔ کیا وجہ ہے کہ ان پرانے مخلص، دیندار، پڑھے لکھے لوگوں کو مدرسہ کے رکنیت سے الگ کرنے کی سازش رچی گئی اور ان میں سے جن ممبران نے انکی بدکرداری، بدعنوانی اور مالی خیانت کی وجہ سے ان سے اختلاف کیا اور آواز بلند کیا تو بلا کسی سبب بتائے اور بغیر کسی پیشگی اطلاع کے مدرسہ کی رکنیت سے الگ کر دیے گئے۔ اور بہت سارے ایسے ممبران بھی ہیں جو انکے کثرت سے اختلاف رکھتے ہیں اور وہ خاموشی سے اپنے آپ کو مدرسہ سے الگ کر لیا ہے۔ انکے نام تو ممبران فہرست میں ہے مگر نہ انکو بھی مدرسہ کا ایجنڈا بھیجا جاتا ہے اور نہ انکے میٹنگوں میں شرکت نہ کرنے کی وجہ پوچھی جاتی ہے۔ خود پانسکوڑہ کے وہ مخلص، تعلیم یافتہ، سنجیدہ و بااثر لوگ جنھوں نے مدرسہ قادریہ کو ہر مشکل گھڑی میں سہارا دیا اور اسکی ترقی میں قربانیاں پیش کیں وہ لوگ اب مدرسہ کے میٹنگوں میں کیوں نہیں آتے؟ اور کیوں خود کو مدرسہ سے الگ کر لیا ہے؟ کیا کچھ بیکریٹری صاحب انکے بارے میں جاننے کی توفیق ہوئی؟ یاد رہے کہ مولانا آل رسول کے پاپ کا گھڑا بھر چکا ہے اور اسے پھیننے سے اب کوئی نہیں روک سکتا اور اسکی غلاظت و گندگی جو ہر چہار جانب پھیل چکی ہے اس کو صاف کرنا اب انکے چند لوگوں کے بس کی بات نہیں ہے۔

تو ادھر ادھر کی نہ بات کر یہ ہٹا کہ قافلہ کیوں لٹا؟

مجھے رہنوں سے لگتا نہیں تری رہبری کا سوال ہے۔

مولانا آل رسول کوچ سے واپسی پر اپنے استقبالیہ پروگرام کے مجمع، گوبند نگر میں شہید اعظم کانفرنس اور خود اپنے والد کے عرس میں جہاں عورت مرد، بچے کل ملا کر بمشکل دو سے تین سو لوگوں کا مجمع تھا اسی سے اندازہ ہو جانا چاہیے کہ اب انکے پاؤں کے نیچے سے زمین سرک چکی ہے اور پانسکوڑہ کے ”جلوس محمدی“ میں جس میں ہر سال ہزاروں لوگ رسول اکرم کی آمد کی خوشی میں علاقہ سے جمع ہوتے تھے۔ اس سال کافی جدوجہد کے بعد صرف لگ بھگ تین چار سو لوگ ہی آئے وہ بھی بنام جلوس محمدی۔ اگر اس مجمع کو دیکھ کر مولانا کسی غلط فہمی کے شکار ہیں تو یہ ”خیال خام“ اپنے ذہن سے نکال دیں کہ یہ مجمع انکے نام کا نہیں بلکہ عید میلاد النبی کا تھا۔

اور پھر مدرسہ کے پیسے سے بریانی کھلا کھلا کر کب تک لوگوں کو بے وقوف بناتے رہیں گے اور اپنے گناہوں پر پردہ ڈالے رہیں گے۔ لہذا اگر مولانا آل رسول اپنی ان اوجھی اور چھوڑی حرکتوں سے باز نہ آئے تو علاقہ کے لوگ جو انھیں اب تک سر پر بٹھائے تھے جو توں اور لات گھونسوں سے بھی خیر مقدم کر سکتے ہیں۔ فقط۔ زیادہ زیادہ

جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

پڑا لک کو کبھی دل جاوں سے کام نہیں

شائع کردہ:-

(مولانا حافظ وقاری) محمد رجب علی جتوئی
بیرنگھ پور۔ گوگراہ۔ ضلع مدنا پور، مغربی بنگال

موبائل:- 09935271795

موزخہ:- ۱۷ اپریل ۲۰۰۶ء بروز سوموا

آل رسول سے متعلق ان کے بھائی مولا ناعبدالمجود صاحب کا بیان

گفتار کا یہ غازی بنا کردار کا غازی بن نہ سکا

- تمارا بچپنا! کیا یہ سچ نہیں؟ کہ ۱۔ تم مدرسہ اشرفیہ مبارک پور سے ہنگامہ کھڑا کر کے نکلے تھے؟
- کیا یہ سچ نہیں؟ کہ ۲۔ مدرسہ اشرفیہ سے نکالے جانے کے بعد جامعہ حبیبیہ الہ آباد آئے اور وہاں بھی ہنگامہ کھڑا کر کے نکلے؟
- کیا یہ سچ نہیں؟ کہ ۳۔ وہاں سے دارالعلوم غریب نواز میں داخلہ لیا، پھر وہاں سے نکلے۔
- کیا یہ سچ نہیں؟ کہ ۴۔ پھر مدرسہ غوث الاعظم، کلکتہ آئے وہاں بھی ٹھہر نہیں سکے ہنگامہ پیدا کئے اور وہاں سے بھی نکالے گئے۔
- تمہاری جوانی! سنو۔ آل رسول! تم حد درجہ بے مروت، خود عرض، فحش، احسان فراموش، گستاخ، بے ادب، بے عمل ہو، اور عالموں، پیروں، استادوں، اپنے بڑوں پر نکتہ چینی، اپنی بڑائی، تمہارا محبوب مشغلہ ہے۔
- تم نے اپنے استادوں کو نہیں چھوڑا۔ یہاں تک کہ اپنے والد گرامی مرحوم کو بھی نہیں بخشا۔ فتنہ پیدا کرنا، مسائل کھڑا کرنا تمہاری عادت ہے۔ اسی لئے عالم تو عالم غیر عالم بھی تم کو فتنہ باز کے نام سے یاد کرتے ہیں۔
- اگر اور سننا چاہتے ہو تو وقت پر بتائیں گے اور ہم، تمہارا وہ کچا چٹھا پیش کریں گے کہ دنیا کے شرافت حیرت زدہ رہ جائے گی۔

ماخوذ: "گفتار کا غازی کردار کے آئینہ میں"

شرعی فیصلہ

بابستہ مقدمہ مولانا رجب علی بنام مولانا آل رسول

بسم الله الرحمن الرحيم..... حامداً و مصلياً و مسلماً

۲۰۲۷ء بمطابق ۲۹ جولائی ۲۰۰۶ء بروز شنبہ بعد فجر بمقام مدرسہ مجاہد ملت، بہادر پور، پوسٹ گول گرام، تھانہ ڈیرا، ضلع چچتم مڈناپور (بنگال) ہم پانچ افراد (مفتی) ضیاء المصطفیٰ قادری، بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی ضلع منو، یوپی۔ (مفتی) محمد نظام الدین رضوی، صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی۔ (مفتی) محمد مطیع الرحمن رضوی، چیف قاضی ادارہ شرعیہ، ریاست کرناٹک، بنگلور۔ (مولانا) محمد عبدالمبین نعمانی قادری، مہتمم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، ضلع منو۔ یوپی (مفتی) آل مصطفیٰ مصباحی، مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، ضلع منو، یوپی۔ پر مشتمل فیصلہ بود ڈ کے سامنے ایک مقدمہ پیش ہوا، جس کی سماعت اور فیصلہ کے لیے بہادر پور ویرنگھ پور، کے چند ریاستہائے حضرات اور فریقین نے بالاتفاق اس فیصلہ بود ڈ کو مدعو کیا ہے۔ مقدمے کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

مقدمہ: مولانا حافظ رجب علی بن جناب عبدالمجید مرحوم، ساکن بیرنگھ پور، پوسٹ گول گرام، تھانہ ڈ، ضلع چچتم مڈناپور (مغربی بنگال) استاذ مدرسہ عربیہ مدینۃ العلم، بھدوہی۔ (یوپی) مولانا آل رسول حبیبی بن مولانا عبد القدوس حبیبی مرحوم ساکن مرزا پور ضلع بھدرک (اڑیسہ) صدر مدرس و صدر انتظامیہ مدرسہ قادریہ پانسکھہ، پرانا بازار ضلع پورب مڈناپور (بنگال) **دعویٰ:** فحش و فجور، بداخلاقی و بدکرداری۔

تفصیل دعویٰ

(۱) تنہائی میں نامحرم عورتوں سے ملنا۔ (۲) نامحرم عورتوں کا دست بوسی اور قدم بوسی کرنا۔ (۳) نامحرم عورتوں سے ہاتھ، پاؤں دیوانا۔ (۴) جسمانی خدمت کرنا۔ (۵) نامحرم عورتوں سے تنہائی کے وقت دوسروں سے ملاقات پر پابندی لگانا۔ (۶) ان حرکتوں کا تقریباً تو اتر کے ساتھ مشہور ہونا۔ (۷) نامحرم عورتوں سے چھیڑ چھاڑ اور دست درازی کرنا۔ (۸) زنا کے مرتکب بتائے جاتے ہیں۔ (۹) ان بد حرکتوں کے خلاف آواز اٹھانے والوں کو گمراہ اور بد عقیدہ کہنا،

آپ کے منہ سے نیرے خلاف گمراہ اور بد عقیدہ لوگوں کی سازش ہے۔

محمد علی بن رسول اللہ

①

محمد علی بن رسول اللہ

②

محمد علی بن رسول اللہ

③

محمد علی بن رسول اللہ

④

محمد علی بن رسول اللہ

⑤

ہاتھ، پاؤں دیوانا۔ (۳) جسمانی خدمت کرانا۔ (۴) ناختم ہونے سے پہلے کسی اور خدمت میں لے کر۔ (۵) ناختم مورتوں سے تنہائی کے وقت دوسروں سے ملاقات پر پابندی رکھنا۔ (۶) ان حرکتوں کا تقریباً توازن کے ساتھ مشہور ہونا۔ (۷) ناختم مورتوں سے پیچھے چھٹا اور دست درازی۔ (۸) ۲۸ کے مرتبہ بتائے جاتے ہیں۔ (۹) ان بد حرکتوں کے خلاف آواز اٹھانے والوں کو گمراہ اور بد عقیدہ کہنا۔

یہ سب سے خلاف گمراہ اور بد عقیدہ لوگوں کی سازش ہے۔

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

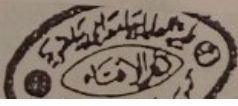
۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹



(۳) اور فریق دوم مولانا آل رسول کو حکم دیا جاتا ہے کہ فوراً مسلمانوں کے بڑے مجمع میں علانیہ توبہ کریں اور یہ عہد کریں کہ آئندہ کبھی اجنبی عورتوں کے ساتھ خلوت و تنہائی میں نہ رہیں گے۔ نہ ان سے ہاتھ پاؤں دبوائیں گے، نہ چھیڑ چھاڑ کریں گے۔

(۴) اگر۔ مولانا آل رسول علانیہ توبہ کے ساتھ ان معاصی سے باز رہنے کا عہد کر لیں ساتھ ہی اس پر قائم رہیں اور اسی حال میں اتنا زمانہ گزر جائے کہ یہ اطمینان کافی و اعتماد کلی ہو کہ اب وہ دوبارہ ان معاصی کا ارتکاب نہ کریں گے تو انہیں امام بنانا، دینی عہدہ دینا اور ان سے بیعت ہونا جائز ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ میں قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری سے ہے: الفاسق اذا تاب لا يقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة، و الصحيح ان ذلك مفوض الى راي القاضي. (فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۲۱۳)

فتاویٰ رضویہ کی یہ عبارت بھی گزر چکی۔

پھر صحت توبہ پر اطمینان کتنی مدت میں حاصل ہوتا ہے؟ صحیح یہ کہ اس کے لیے کوئی مدت معین نہیں کر سکتے جب اس شخص کی حالت کے لحاظ سے اطمینان ہو جائے کہ اب اس کی اصلاح ہو گئی اس وقت اس سے دو قسم اخیر کے معاملات بر طرف ہوں گے۔

فتاویٰ امام قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الفاسق اذا تاب لا يقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة، و الصحيح ان ذلك مفوض الى راي القاضي. ظاہر ہے کہ یہ بات نظر بحالات مختلف ہو جاتی ہے۔ ایک سادہ دل راست گو سے کوئی گناہ ہوا اس نے توبہ کی، اس کے صدق پر جلد اطمینان ہو جائے گا۔ اور دروغ گو مکاری توبہ پر اعتبار نہ کریں گے اگرچہ ہزار کے مجمع میں تائب ہو۔ الخ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول ص: ۲۵۶، ۲۵۷، رضا اکیڈمی)

حاصل حکم۔ (خلاصہ فیصلہ)

فریق اول مولانا رجب علی اور فریق دوم مولانا آل رسول کے مابین مذکورہ بالا نزاعی امور سے متعلق فریق اول کے شواہد و قرائن و احوال اور فریق دوم کے بیان صفائی و اقرار پر پورے طور سے غور و خوض کرنے کے بعد ہم ارکان فیصلہ بورڈ فیصلہ چکا در کرتے ہیں کہ مولانا رجب علی جیسی کے سات سوالات پر مشتمل استفتا کا جو جواب دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اور جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی سے حضرت محدث کبیر اور حضرت بحر العلوم کی تصدیق کے ساتھ جاری ہوا ہے وہ مولانا آل رسول پر نافذ ہے۔ لہذا فریقین کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ ان فتاویٰ کے مطابق عمل کریں۔ یعنی مسلمانوں پر لازم ہے کہ فریق ثانی مولانا آل رسول سے مقاطعہ (بایکاٹ) کریں تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ کر کے ایسی اصلاح حال نہ کر لیں کہ لوگوں کو ان کی اصلاح حال پر اطمینان کلی ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد امجدی

محمد امجدی

محمد امجدی

آل مصطفیٰ مصباحی

(۱) ضیاء المسلمین قادری غفرلہ صدر فیصل بورڈ بانی و مہتمم جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، ضلع منو۔ (یو۔ پی) ورکن فیصل بورڈ فقہی کونسل آف انڈیا بریلی شریف

فقہ رضویہ دارالعلوم قادریہ



(۲) محمد نظام الدین رضوی رکن فیصل بورڈ صدر شعبہ افتاد ناظم مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ (یو۔ پی)

محمد نظام الدین رضوی



(۳) محمد مطیع الرحمن رضوی رکن فیصل بورڈ قاضی ادارہ شرعیہ، بنگلور (کرناٹک)

محمد مطیع الرحمن رضوی



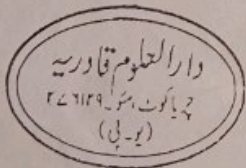
(۴) آل مصطفیٰ مصباحی رکن فیصل بورڈ مفتی جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، ضلع منو (یو۔ پی)

آل مصطفیٰ مصباحی



(۵) محمد عبدالمبین نعمانی رکن فیصل بورڈ مہتمم دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، ضلع منو۔ ورکن الجمع الاسلامی، مبارک پور

محمد عبدالمبین نعمانی



محمد عبدالمبین نعمانی
دارالعلوم قادریہ
چریاکوٹ (یو۔ پی)
۲۷۶۱۱۹۰

نوٹ: خلاصہ حکم ۳۴ رجب ۱۴۲۷ھ کو صدر فیصل بورڈ نے بورڈ کی موجودگی میں مدعی اور مدعا علیہ اور شیخ کے سامنے

پڑھ کر سنایا اور اس کی ایک ایک کاپی سب کو دی۔ اب مفصل ”شرعی فیصلہ“ جاری کیا جاتا ہے۔ دستخط صدر فیصل بورڈ
فقہ رضویہ دارالعلوم قادریہ
۱۴۲۷ھ

